

مسائل کے حل یا عدم حل پر اس کی صلاح و فلاح اور سکون و اطمینان کا مدار ہے، اس لیے ہر زمانہ میں انسانی دماغ نے ان مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی، مگر اس کے فکر کی رسائی مادی مسائل کے حل سے آگے نہ بڑھ سکی، انسان چونکہ اپنے مادی وجود کے ساتھ اپنا ایک اخلاقی وجود بھی رکھتا ہے جس کی ضرورتوں اور پھینوں تک انسان کا ذہن مشکل ہی سے پہنچ پاتا ہے، اس لیے وہ زندگی کے اس ظلم کو بالکل ہی پُر نہ کر سکا، بلکہ انسان کی ان پھینوں میں ان سے کچھ اور اضافہ ہی ہو گیا، یہ سہادت صریح خدا کے بھیجے ہوئے دین کو حاصل ہے کہ اس نے انسان کے مادی اور اخلاقی دونوں وجودوں کے مسائل اور ان کی ان پھینوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے، اور اس میں اسے اس لیے کامیابی ہوئی ہے کہ وہ دین خود انسان کے خالق کا بھیجا ہوا ہے، جو اس کے قلب و دماغ کے احساسات و جذبات اور ضروریات سے خود انسان سے بھی زیادہ واقف ہے، مولوی جلال الدین انصاری صاحب نے انہی مسائل کا تجزیہ کر کے ان کا اسلامی حل پیش کیا ہے، بحث کا طریقہ فلسفیانہ نہیں بلکہ مصلحانہ ہے، امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے ذہن کی بہت سی ان پھینیں ختم ہو جائیں گی،

ترجمہ فیوض الکریم - از مولانا مابد الرحمن صاحب صدیقی، ضخامت ۳۷۸

کتابت و طباعت متوسط، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، قرآن محل کراچی، قیمت للہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب فیوض الکریم کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ کی زبان صاف اور سلیس ہے، اگر اس کے انتخاب کا ترجمہ شائع کیا جاتا تو زیادہ مفید ہوتا، اس سلسلہ میں پاکستان کے ناشرین کو زیادہ توجہ دینی چاہیے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل کے ساتھ جو باطنی نعمتیں عطا کی تھیں، اس رسالہ سے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ محض خواص کے مطالعہ کی چیز ہے۔

جلد ۹۰ ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۲ء عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۰

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شائستگی

شاہ محمد غوث گوالیاروی

خیام کا قدیم ترین تذکرہ

المسعودی

شہزادی مولانا روم کا ایک اہم مخطوط

ظہیر فارابی

مطبوعات جدیدہ

جناب سید صبار الدین عبد الرحمن خاں ایم

جناب پروفیسر محمد سعید احمد خاں ایم

جناب شبیر احمد خان غوری ایم

جناب مولوی شاہ محمد شبیر خطا

جناب اکرم الیاسی

مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

جناب غلام مصطفیٰ خان شاہ

۳۹۶-۳۹۴

م ۱ ج

ایک ضروری اطلاع:-

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں اور وہ اس کا چندہ ہندوستان نہیں بھیج سکتے یا جو اپنے نمائند معارف جاری کرنا چاہتے ہیں، وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ ۱۰ روپے جناب سخی احمد صاحب شہمی لکچرار اردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں جمع کر کے اسکی رسید دار المصنفین اعظم گڑھ کو بھیج دیں تو معارف ان کے نام جاری ہو جائے گا۔

”مینجر“

شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ جیسے ہمارے قدیم اور سابق رفیق مولانا سید انصاری نے لاہور میں انتقال کیا، وہ دارالمصنفین کے دور اول کے رفقاء میں تھے، ان میں تالیف و تصنیف کا بہت اچھا سلیقہ تھا، اور وہ اردو زبان و ادب کا بڑا سترا مذاق رکھتے تھے، لیکن مزاج میں استقلال اور اعتدال و توازن نہ تھا، اس لیے کسی ایک مقام پر جم کر نہ رہ سکے، پہلی مرتبہ دارالمصنفین میں ان کا قیام سات آٹھ سال تک رہا، اس مدت میں انھوں نے سیر انصار اور سیر الصحابہ لکھی، اور امام ابو سلمہ اصغریٰ کی معتزلی کی تفسیر جامع التواریخ المحکم التزیل، جواب دنیا سے ناپید ہو چکی ہے، اس کے اقبالیات امام رازی کی تفسیر کبیر سے جمع کر کے اسکو کتابی شکل میں مرتب کیا جو اسی زمانہ میں دارالمصنفین سے شائع ہو گئی تھی، پھر دارالمصنفین چھوڑ کر صوفی پنڈی بہاء الدین کے یہاں چلے گئے اور اس کے لیے سیر الصحابہ کے نام سے شیخین کے حالات ایک جلد میں لکھے، اس کے بعد مختلف اسکو لوں میں پھیرے، مگر ان میں تغیر قیام نہ رہ سکا اس لیے حضرت سید صاحب نے ان کو پھر دارالمصنفین بلالیا، اس مرتبہ ان کا قیام تین چار سال رہا، مگر متفرق مضامین کے علاوہ اس دور کی اور کوئی یادگار نہیں ہے، یہاں سے دوبارہ الگ ہونے کے بعد مختلف رسالوں کے ایڈیٹر رہے، پھر سید صاحب نے ان کو ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کے سہ ماہی اور دو سالہ کا ایڈیٹر مقرر کر دیا، چند برسوں کے بعد اس سے بھی الگ ہو گئے، اور پاکستان قائم ہونے کے بعد لاہور چلے گئے، حضرت سید صاحب نے ان کو لاہور یونیورسٹی کے شعبہ اردو انسٹیکو پیڈیا میں رکھا دیا، اسی خدمت پر تھے کہ دفعتاً ان کے انتقال کی خبر ملی، شاعر بھی تھے، شاعر تخلص تھا، اردو اور فارسی دونوں میں داد سخن دیتے تھے، اردو و کلام کا انتخاب جمالیاتی شاعری کے نام سے الہ آباد کے قیام کے زمانہ میں اور فارسی غزلوں کا مجموعہ چند سال ہوئے لاہور سے شائع کیا تھا، اپنے

مکاتیب کا مجموعہ بھی مرتب کیا تھا، مگر اس کی اشاعت کی نوبت نہ آ سکی تھی کہ وقت آخر ہو گیا، انکی شخصیت ان کے احباب کے لیے بڑی دلکش و دلآویز تھی اور ان کے بعض اوصاف بڑے معصومانہ تھے، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

چین نے اپنے دوست اور محسن ملک کے ساتھ جو جارحانہ رویہ اختیار کیا ہے اس کی توقع کسی شریف اور شایستہ قوم سے نہیں ہو سکتی، ہندوستان نے ہر موقع پر اس کے ساتھ انسانیت اور شرافت کا ثبوت دیا، اس کا بدلہ وہ اس وحشیانہ شکل میں دے رہا ہے، اس غیر متوقع صورت حال نے ہندوستان کو فوری طور پر فکر و تردد میں ضرور مبتلا کر دیا تھا، لیکن اس قسم کے حالات سے آزاد قوموں کو سابقہ پر آہی رہتا ہے، اور ملک کی حفاظت اور اس کی عزت و ناموس کے لیے بڑی قربانیاں دینی پڑتی ہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد اس کے امتحان کا یہ پہلا موقع ہے، ایک باوقار قوم کی حیثیت سے اس کو اس امتحان میں پورا اترنا ہے، اور پوری قوت سے چین کا مقابلہ کر کے اس کی حیثیت واضح کر دینا ہے، دنیا میں تنہا مادی قوت ہی سب کچھ نہیں ہے، اس سے بڑھ کر حق و صداقت اور انصاف و اخلاق کی طاقت ہے جو ہندوستان کے ساتھ ہے، اور اب وہ مادی قوت میں بھی کمزور نہیں ہے، اس لیے بالآخر فتح اسی کی ہوگی۔

یہ تنہا ملک و وطن ہی کا سوال نہیں، بلکہ حق و انصاف کا بھی سوال ہے، اور چین ایک متحد ملک ہے، اس لیے اس کا مقابلہ مسلمانوں کا مذہبی فرض بھی ہے، اخلاقی بھی اور وطنی بھی، دوسرے نظاموں کی تو بقائے باہم کے اصول پر کمینہ نرم سے مفاہمت ہو سکتی ہے، لیکن اسلام سے کسی قیمت پر بھی نہیں ہو سکتی، چنانچہ مسلمانوں کی تمام مذہبی جماعتوں نے جنگ میں اپنی پوری حمایت اور عملی شرکت کا اعلان کیا ہے، اور مسلمانوں کا قدم اس میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہے گا اور وہ ملک کے دفاع میں کسی قربانی سے دریغ نہ کرے گا۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد اسلامی ملکوں کے جو سربراہ بھی یہاں آئے وہ سب کے سب اسلام کا نام زبان پر لاتے شرعاً یا کم سے کم گھبراتے تھے، اور صرف قومیت، وطنیت اور جہیزیت دیکھ کر کم کے ترانے گاتے تھے، شکر عبد الرحمن پہلے شخص ہیں جنہوں نے علانیہ اسلامی خیالات کا اظہار کیا بلکہ آج کے سرکاری مذہب اسلام ہونے کا بھی بغیر کسی جھجک کے اعلان کیا، لیکن اسی کے ساتھ انہوں نے مسلمانوں کو قوم پروری اور وطن دوستی کی بھی پوری تلقین کی اور ان دونوں خیالات میں اس قدر اعتدال و توازن برقرار رکھ کر کوئی مخالفت بھی ان پر حرج گیری نہیں کر سکتا، درحقیقت مذہب و ملت اور قوم و وطن کے حقوق و فرائض میں واقعی تضاد نہیں ہے، بلکہ تضاد ان کے تنگ نظر پرستاروں نے پیدا کر دیا ہے، اگر ہندوستان کی جنگ آزادی کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کے پہلے رہنا اور اس راہ میں سب سے زیادہ ایشیا و قربانی کرنے والے وہی مسلمان تھے جو بکے مسلمان اللہ اسلام کے صحیح نمائندے تھے، باقی نشتی مثالوں سے تو کوئی کلیہ بھی خالی نہیں، ایسے کٹر مثیلسٹوں میں بھی ملک و وطن سے بے وفائی کی مثالیں مل جائیں گی جن کی قوم پروری، ملت پروری کی حد تک پہنچی ہوئی تھی، اور وہ حکومت کے بڑے منظور نظر اور خطاب یافتہ تھے بلکہ خود ہندوؤں میں اس کی مثالیں موجود ہیں،

دارالمصنفین نے تاریخ ہند کا جو سلسلہ شروع کیا ہے اس کو اہل نظر نے بری پسند یہ گی کی نظر سے دیکھا، اس سلسلہ کی تالیفات کی افادیت اور مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی دو کتابوں پر اہل نظر کی حکومت نے انعام دیا، ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی ایک مچھلیک پر دو سال ہوئے کمزور کا انعام ملا تھا، اللہ ہندوستان کے قرون وسطیٰ کا فوجی نظام پر اس سال بارہ سو روپے کا انعام ملا، اس سلسلہ کی تکمیل کے بعد حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک پرانا کتاب پورا ہو جائے گا اور یہ دارالمصنفین کا ایک بڑا علمی کارنامہ ہوگا۔

(معارف)

مقالہ

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۸)

وحدۃ الوجود کا جھگڑا | ہندوستان میں اسلام کے ابتدائی دور کے صوفیہ کرام میں زیادہ تر خشیت الہی کا غلبہ رہا، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا ارشاد تھا کہ عارف کے لیے تین ارکان ضروری ہیں، ہیبت، تعظیم اور حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا ہیبت ہے، طاعت گزار کی تعظیم ہے، اور خدا کے سو کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، حضرت خواجہ بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی بنا پر کشتہ و خنجر تسلیم ہوئے، ان بزرگوں پر خداوند تعالیٰ کی ہیبت ایسی طاری رہتی کہ وہ برابر عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، حضرت فرید اللہ گنج شکر ریاضت کی وجہ سے اس قدر کمزور ہو گئے تھے کہ دو قدم چلنا ان کے لیے مشکل تھا، ایک بار اٹھ کر تھوڑی دور چلنا چاہتے تھے، عصا کے سہارے اٹھے، مگر چند قدم چلے ہوں گے کہ چہرہ کا رنگ سفید ہو گیا، اٹھ سے عصا چھوڑ دیا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ ساتھ تھے، انہوں نے پریشانی

کا سبب چھوڑ دیا اور محبوب ہوں۔ وہ فرماتے کہ عبادت الہی سے عشق کی تکمیل ہوتی ہے، عبادت الہی سے اسرار الہی معلوم ضرور ہوتے ہیں لیکن ان کا ظاہر کرنا عشق کے منافی ہے۔

لیکن آگے چلکر عزیز کرام میں عشق الہی کا غلبہ زیادہ ہو گیا اور جب اس کا اظہار کرنے لگے تو وحدۃ الوجود کا مسئلہ اٹھ کھڑا ہوا جو ان چشتیہ لفظوں میں عشق الہی کا ذکر تو بجا بجا ہو جس میں وحدۃ الوجود کے رموز و نکات تلاش کیے جاسکتے ہیں لیکن میرا خیال یہ ہے کہ وحدۃ الوجود کی باضابطہ علمی بحث سے پہلے حضرت شرف الدین گنجی شیرازی کے کتبائے شریعت ہوتی ہو، دیکھتے ہیں کہ مجاہد اور ریاضت کی کثرت سالک یا مستغرق ہوا ہو کہ عالم جو اپنے حیرت انگیز نظر نہیں آتا، ساری ہستیاں اس کی نظریں گم ہو جاتی ہیں، اور وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کچھ نہیں دیکھتا، اس پر قائمیت طاری ہوتی ہے، اس کو فنا فی التوحید یعنی ہمہ دوست کہتے ہیں، فنا فی التوحید کے بعد بھی ایک مرتبہ ہو جس کا نام الفنا عن الفناء ہے، اس مرتبہ میں سالک کو کمال استغراق میں اپنی فنایت کی بھی خبر نہیں ہوتی، اور وہ خدا کے جلال اور جمال میں کوئی فرق اور تمیز نہیں کر سکتا، کیونکہ یہ تمیز باقی رہ جاتی ہے تو یہ تفرقہ کی دلیل ہے، عین الیحد اور جمع الیحد کا مقام اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب سالک اپنے اور کل کائنات کو خدا کے نور میں غرق کر دیتا ہے، اور اس کو خبر نہیں ہوتی ہے کہ کون اور کیا غرق ہوا، اس مقام تغیر میں پہنچ کر سالک کو وحدۃ الوجود کی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے، اور وہ ایسا محو ہو جاتا ہے کہ اس کو اسم و رسم، وجود و عدم، عبادت و اشارت، عرش و فرش اور اثر و خبر سے کوئی واقفیت نہیں ہوتی، اور اس مقام کے سوا کہیں اور حجبہ و گریز نہیں ہوتا، یہاں کے سوا اس کا نشان کہیں اور نہیں ہوتا، اس جگہ حضرت شرف الدین گنجی شیرازی نے بطور انتہاء لکھا ہے کہ توحید وجود کا علم کے درجہ میں ہو یا شہود کے ابتدائی درجہ سے انتہائی درجہ میں ہو، ہر درجہ میں بندہ بندہ ہے اور خدا خدا ہے، اس لیے انا الحق سبحانی ما اعظم شأنی (میں خدا ہوں، میں پاک ہوں اور میری شان

اس قدر بڑی ہے) وغیرہ کننا کلمات کفر ہیں۔

وحدۃ الوجود کی زیادہ تفصیلی بحث حضرت اشرف جہانگیر سمنانی کے یہاں ملتی ہے، ان کے نزدیک ہمہ دوست ہی حقیقی توحید ہے اور اس کو انھوں نے آیات قرآنی، احادیث نبوی اور دوسرے دلائل سے ثابت کیا ہے، اس مسئلہ پر اس دور میں جتنی بحثیں ہوتی رہیں، ان میں شریعت کا دامن کسی حال میں نہیں چھوڑا گیا، مگر آگے چل کر اس کا رنگ کچھ اور ہو گیا۔

حضرت عبد القادر گیلانی شریعت کے بڑے پابند تھے، اور اپنے تقویٰ میں ان تمام چیزوں سے پرہیز کرتے جن کی شرعی حیثیت ذرا بھی مشکوک ہوتی، وہ عام تقابوں کا ذبیحہ نہ کھاتے تھے، کیونکہ وہ عموماً نمازی نہ ہوتے تھے لیکن جب وہ وحدۃ الوجود کے قائل ہوئے تو ان پر اس کا اتنا غلبہ ہوا کہ وہ اس کو جزو ایمان سمجھنے لگے، اور اس کے منکر کو بدعتیہ سمجھتے، لطائف قدوسی ہے کہ ایک بار ان کے صاحبزادوں نے ان سے عرض کیا کہ وحدۃ الوجود کی کوئی تصریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں نہیں ملتی، اور ہم اس کو اپنے عقیدہ کا ایک جزو بنائے ہوئے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ آخرت میں اس پر مواخذہ کیا جائے، حضرت عبد القادر گیلانی نے پہلے ان کو قائل کرنے کی کوشش کی لیکن پھر ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے لڑکے وحدۃ الوجود کے منکر ہیں تو علم معرفت میں بھی نقص ہیں، اس لیے ان کے ساتھ رہنا پسند نہیں کیا، اور گنگوہ چھوڑ دینے کا قصد کیا، وہ گنگوہ تو نہ چھوڑ سکے لیکن اپنے لڑکوں کے پیچھے ناز پڑھنی چھوڑ دی، ان پر وحدۃ الوجود کا جو غلبہ تھا، اس کا اظہار ان کے حسب ذیل مکتوب سے ہوتا ہے:-

یہ کیسا شور ہے اور کیسا غوغا پھیلا ہوا ہے کہ کوئی مومن ہے، کوئی کافر ہے، کوئی اعلیٰ کرنے والا ہے، کوئی گناہگار ہے، کوئی صحیح راستہ پر ہے، کوئی غلط راہ پر چل رہا ہے، کوئی مسلم ہے، کوئی پارسا ہے، کوئی محمد ہے، کوئی نرسا ہے، سب ایک ہی ٹری کے پتے ہیں۔

ان فطرتوں میں انسانی محبت، اخوت اور وحدت کا بڑا درد بھرا پیام ہے، لیکن راہ سلوک کی منزلوں کو طے کر کے جس مقام پر حضرت عبداللہؑ کو پہنچ گئے تھے، وہاں سے یہ ذبھری آواز نکل کر فضا میں گونجی تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی، لیکن بعض دنیا دار اور خام صوفیہ اس مقام پر پہنچے بغیر نظری طور پر وحدۃ الوجود کے قائل رہے، اور مذہب و ملت، خیر و شر اور نور و ظلمت کی تفریق مٹانے کی کوششیں بڑی افزائش پیدا کر دی، اور توحید و جدوی کی آڈ لیکر شرعی احکام سے مابہنت اور اغماض کرنے لگے، اور نظری طور پر دلائل پیش کرتے کہ شریعت حقیقت کا چھلکا ہے، اور حقیقت شریعت کا گودا ہے، اور جب حقیقت حاصل ہو جائے تو شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، شریعت کے نافذ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ معرفت حاصل ہو، اور جب معرفت حاصل ہو جائے تو شریعت کی پابندی سے خود بخود آزادی حاصل ہو جاتی ہے، شرعی احکام کی پابندیاں صرف عوام کے لیے ہیں، خواص کو معرفت حاصل ہو جاتی ہے تو پھر اس کے لیے نماز و روزے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، کیونکہ نماز کی بنیاد تو اس پر ہے کہ آدمی اور خدا اور خدا کا نہ چیزیں ہیں، اور اس کے ادا کرنے کا مقصد یہ ہے کہ غیر و غیریت دور ہو، اور جب یہ غیریت دور ہو جائے تو پھر نماز کی پابندی بیکار چیز ہے، اسی طرح وہ عذاب ثواب کے بھی منکر ہو گئے، اور کہتے کہ وہ وحدت سے نکل کر کثرت میں آئے اور غیر کثرت سے وحدت میں گم ہو جائیں گے تو عذاب و ثواب کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، وہ یہ بھی کہتے کہ جب وہ وحدت میں گم ہو جاتے ہیں تو انما الحق کا لغو لگاتے ہیں، ایسی حالت میں اگر ان کے مرید ان کا سجدہ کریں تو ناجائز نہیں، اسی افزائش میں وہ حسین و جمیل صورتوں کو پسند کرتے اور کہتے کہ حسن و جمال حضرت واجب الوجود سے مستعار ہے، اسی لیے حسینوں کی صحبت رسائی حق کی راہ ہے، وہ سادہ رنخوں کے رنگ میں اللہ ہی کے ایسا رنگ دیکھتے، اور حسینوں کے غمزوں اور عشقوں کے ذریعہ مجازی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھتے۔

در

علماء ان تمام باتوں کو بدعت اور گمراہی قرار دیتے اور ان پر عقیدہ رکھنے والوں کو بزرگ ماننے کے بجائے خارج از اسلام سمجھتے، وہ صرف لا الہ الا اللہ کے ماننے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہیں ہوتے جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ کے بھی قائل نہ ہوتے، کیونکہ نہ صرف ان کی بلکہ شریعت کے پابند صوفیہ کی بھی دلیل تھی کہ خود خداوند تعالیٰ نے کلام پاک میں فرمایا ہے کہ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ (یعنی اسے محبت تم لوگوں سے کہہ دو کہ اگر تم خدا کی محبت کا دعویٰ کرتے ہو تو میری اتباع کرو یعنی میرے افعال، اقوال، احوال کی پیروی کرو، پس اللہ تم کو دوست رکھے گا) اسی لیے علماء توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے اور کہتے کہ عبوری اور معنوی اخلاق کی درستگی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اسی متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے، وہ انما الحق کے کہنے والوں کو مرتد اور بے دین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے، اور سلاطین وقت سے مل کر ان کو قتل یا جلا وطن کر دیتے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؑ ایک برگزیدہ عالم بھی تھے اور عبادت باللہ بھی، اس لیے انھوں نے وحدۃ الوجود کے منکر ہونے کے بجائے اس کے فلسفہ میں بڑی وضاحت پیدا کی، اور وحدۃ الوجود کا امانہ وحدت شہود کی بحث سے کر دیا، انھوں نے خود راہ سلوک میں ان تمام منزلوں کو بھی طے کیا تھا، جہاں عام صوفیوں کا طائر خیال بھی نہیں گیا تھا، اسی لیے اپنی مشاہدات اور کاشفات کی بنا پر یہ بتایا کہ جس مقام پر جا کر صوفیوں کو وحدت وجود محسوس ہوتی ہے، وہ سلوک کی آخری منزل نہیں بلکہ درمیانی منزلوں کی واردات ہیں، جہاں سالک کو محسوس ہوتا ہے کہ وجود ایک ہی ہے، اور اس ایک ذات کے سوا کچھ موجود نہیں، لیکن آگے بڑھ کر معلوم

ہوتا ہے کہ بعض وحدت شہود ہے، یعنی صرت ایسا نظر آتا ہے، وحدت وجود نہیں یہی واقعہ میں ایسا نہیں ہے، اس وحدت شہود کے بعد عبودیت کا مقام آتا ہے، جہاں پہنچ کر خالق کائنات کی جدہ الگ حقیقتیں روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہیں، اسی لیے مقام عبودیت اور ایمان بالغیب دونوں حضرت محمد و الف ثانی کے یہاں ایک ہی ہیں،

حضرت محمد و الف ثانی نے اپنے خیالات کو پورے دلائل کے ساتھ پیش کیا اور طرح طرح کی نکتہ آفسرینیاں کیں، مثلاً ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ توحید شہودی یہ ہے کہ ایک ذات کے سوا کچھ اور شہود نہ ہو، اور توحید وجودی یہ ہے کہ ایک موجود کو جاننے کے بعد اس کے غیر کو نابود سمجھا جائے اور غیر کو نامعلوم جاننے کے باوجود اس کا محض نظہر اور جلوہ خیالی کیا جائے، توحید وجودی علم الیقین کی قسم سے ہے اور توحید شہودی عین الیقین ہے، مثلاً کسی کو آفتاب کا علم ہو تو یہ علم آفتاب ستاروں کے وجود کو بے وجود نہیں کر سکتا، اور جو عین آفتاب کو دیکھتا ہے اس کی نگاہ عین الیقین میں ستاروں کا وجود و غیرت و نابود ہے، مقام عین الیقین سے حق الیقین میں پہنچنا کوئی تضاد نہیں، اور یہ عین علم شریعت ہے۔

علماء وحدۃ الوجود کے ماننے والے کو کافر اور زندقہ کہتے، اس طرح صوفیہ اور علما میں مسئلہ وحدۃ الوجود میں جو اختلاف تھا، اس کو حضرت محمد و الف ثانی نے دور کرنے کی بھی کوشش کی، اور اپنے ایک مکتوب میں فرمایا کہ جو لوگ وحدت وجود کے قائل ہیں اور اشیاء کو عین حق جانتے ہیں، اور ہمہ دوست کہتے ہیں، ان کی یہ مراد نہیں ہے کہ اشیاء حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں، اگر وہ یہ سمجھتے ہیں، تو یہ کفر و الحاد و زندقہ اور گمراہی ہے، کیونکہ واجب ممکن نہیں ہو سکتا، اور بے چون و چون نہیں ہو سکتا، اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اشیاء نہیں ہیں، بلکہ حق تعالیٰ موجود ہے، منور ہے جو انہی کو انہی کہا تو اس سے یہ مراد نہیں کہ یہ حق ہوں اور حق کے ساتھ متحد ہو گیا ہوں، بلکہ اس کے یہ معنی تھے کہ میں ہوں، حق تعالیٰ موجود ہے،

انہوں نے طلبہ حال میں اپنے اور خلق کے وجود کو نہ دیکھا، صرف ایک ذات رب کی دیکھی، اگر اپنی ذات دیکھتے اور یہ الفاظ کہتے تو کفر تھا، حضرت محمد و الف ثانی کے بعد فرماتے ہیں کہ صوفیہ اشیاء کو حق تعالیٰ کے ظہورات جانتے ہیں، اور ان کو حق تعالیٰ کے اسماء اور صفات سمجھتے ہیں، اشیاء حق تعالیٰ سے وہی نسبت رکھتے ہیں جو آدمی کے ساتھ اس کا سایہ رکھتا ہے، کسی آدمی کے سایہ کو یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ آدمی کے ساتھ متحد ہے، اور یہ عبودیت کی نسبت رکھتا ہے، سایہ آدمی کی اصل کو بدلتا نہیں ہے، وہ محض آدمی کا ظہور ہے، اسی طرح صوفیہ کے نزدیک اشیاء حق تعالیٰ کے ظہورات ہیں نہ کہ عین، اسی لیے ہمہ دوست کے معنی ہمہ از و ست ہیں، جبکہ سایہ آدمی سے ہے نہ کہ عین آدمی سے، اور ہمہ از و ست کو علما بھی تسلیم کرتے ہیں، اس صورت میں صوفیہ اور علما میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا،

حضرت محمد و الف ثانی نے اس بحث کا امارہ تو عام فائدہ رنگ میں کیا، لیکن مالانہ رنگ میں اس پر زور دیا کہ ساکب ہو یا عادت جب تک وہ اپنے عقائد اور اعمال میں کتاب و سنت کا پابند نہیں ہے، وہ قابلِ تقلید نہیں، اور جن صوفیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور اسلاف صالحین کے سرچشمہ سے فائدہ نہیں اٹھایا ہے، ان کا متبع ہرگز نہ کیا جائے، ان کے نزدیک شریعت کی پابندی ہر حال میں ضروری ہے، فرماتے ہیں کہ جو شخص باطن کو درست کرتا ہے اور ظاہر کو یوں ہی چھوڑ دیتا ہے وہ بھی قابلِ تقلید نہیں، اور جو عادت شرعی احکام کی پابندی کو ضروری نہیں سمجھتے، وہ جاہل ہیں، احوال باطنی کا احکام شرعیہ سے آراستہ ہونا ضروری ہے، اگر علوم لدنیہ کا نظام صریح علوم شرعیہ سے نہیں تو ایسے تمام علوم کا حاصل کرنا الحاد اور بے دینی ہے، حضرت محمد و الف ثانی نے ان مباحث کو کچھ ایسے موثر انداز میں پیش کیا کہ بعض نام صوفیہ نے وحدۃ الوجود کے سلسلہ میں جو نکتہ انگیزیاں پیش کر رکھی تھیں وہ دب کر رہ گئیں۔

الجمہ عالمگیری دور میں داراشکوہ نے توحید وجودی کو ایک دوسرے رنگ میں پیش کرنا شروع کیا، اس نے اپنے رسالہ حسنات العارفين میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب کہ ایک سالک شریعت کفر، ایمان، خیر و شر، عبد اور معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جو بظاہر جذب و ایمان کے متافی ہوتے ہیں، لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں، اور وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ خود اس کی زبان سے شیطانیات عداوت جرتے ہیں اور اسی مقام کے وجد و ذوق میں وہ صوم و صلوة سے مستغنی ہو گیا، لیکن راسخ العقیدہ علمائے یہ کہہ کر اس کی مخالفت کی کہ کچھ شیطانیات ایسی ضرور ہیں جو بعض صوفیائے کرام کی زبانوں سے خیر اختیار کی طور پر نکلیں، لیکن وہ خود داراشکوہ کی طرح ان کے جواز کے قائل نہ تھے۔

اور جب داراشکوہ نے مجمع البحرین لکھی تو علماء کے حلقہ میں ایک ہلچل پیدا ہو گئی، وہ لکھتا ہے کہ ہندوستان کے موجدوں کے اشغال کی یوں تو بہت سی تھیں ہیں، لیکن بہترین شغل اچھا ہے جو ہر مذہب و ملت کے لوگ خواب اور بیداری میں بلا قصہ اور بے اختیار ہو کر برابر جاری رکھتے ہیں، قرآن مجید کی یہ آیت اس کی طرف اشارہ کرتی ہے، ان من شئ الا یسبح بحمدہ ولکن کلامہ تفہمون تبیحہم (اور کوئی چیز نہیں جو نہ پڑھتی ہو، خوبیاں اس کی لیکن تم نہیں سمجھتے ان کا پڑھنا، ۱۵- بنی اسرائیل، رکوع ۵)۔ اسی طرح ہندوستان کے موجد سانس کے اندر جانے اور باہر آنے کو دو نقطوں سے تعبیر کرتے ہیں، جو سانس باہر آتی ہے اس کو ادا اور جو سانس اندر جاتی ہے اس کو من، یعنی ادمنہم کہتے ہیں، صوفیہ اس کو ہوا اللہ کہتے ہیں، اور یہ ہر ذی حیات کی سانس کے ساتھ اسی طرح داراشکوہ یہ بھی لکھتا ہے کہ برہما، شن، اور ہمیش، جبرئیل، میکائیل اور اسرافیل ہیں، برہما جبرئیل کی طرح ایجاد و برہمن میکائیل کی طرح بقاء، اور ہمیش اسرافیل کی طرح فنا کے موکل ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی صفات ان ہی تینوں کے ذریعے سے ظاہر ہوتی رہتی ہیں، صوفیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی دو ہی صفیتیں ہیں، جمال اور جلال، لیکن

ہندو فقہاء کے یہاں تین صفیتیں (ترگن) ہیں، ست (ایجاد)، راج (دبھا)، تم (فنا)، اسی طرح داراشکوہ نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ روح اور آتما، ابوالارواح اور پرماتما، ناموت اور جاگرت، ملکوت اور سپن، جبروت اور سکھوت، لاپوت اور تریا، اسم اعظم اور بیہ کھ، اللہ اور اوم فرشتہ اور دیوتا، منظر اتم اور ادکار، فردوس اعلیٰ اور سیکنتہ، قیامت کبریٰ اور ہمارلی، رستگاری اور مکت، عالم کبیر اور برہمانہ، حوران بہشت اور امچھرا، طوبی اور کلپ برچہ وغیرہ ایک ہیں، داراشکوہ نے یہ دکھا کر یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اسلامی تصوف اور فلسفہ ویرانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیعہ الی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں، حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں،

اسی حقانیت کی تلاش میں داراشکوہ نے اپنشد کا مطالعہ شروع کیا، اور اس کا خود بیان ہے کہ اس کو علم توحید تو ریت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا، کیونکہ ان میں توحید کا بیان محفل ہے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسلی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی، کیونکہ اس کی اکثر باتیں رمن کی ہیں، آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے فارسی میں کر کے عام کیا، اور وہ اس کا اس قدر قائل ہو گیا کہ وہ اس کو کتاب قدیم پہلی آسمانی کتاب، بحر توحید کا سرچشمہ، قرآن مجید کی اصل اور کتاب کمون قرار دیتا ہے، اور پھر اس نے یہ بھی ظاہر کرنے کی کوشش کی ہو کہ ہمہ دوست یا ہمہ از دوست یا ہمہ درست کا جو خیال صوفیہ میں مقبول ہے وہ ان ہی اپنشدوں سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے، اس نے بھگوت گیتا اور جگشست کے فارسی ترجمے ان ہی موجدانہ خیالات سے متاثر ہو کر کیے اور وہ، ام چند رچی اور ہشت جی کی روحانیت کا بھی قائل ہو گیا۔

داراشکوہ اپنی اس وسیع المشربی کی وجہ سے ہندوؤں میں خصوصاً شاہجہانی دربار کے راجپوت سرداروں میں بہت مقبول ہو کر ان کا ہیرو بن گیا، لیکن علماء جو کتاب اور سنت کی جامد تقلید کے قائل تھے، ان

باتوں کو پسند نہ کر سکے، ان کی اور ان کے ساتھ راسخ العقیدہ مسلمانوں کی نظریں اور نگ زیب کی طرف اٹھیں، جو حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا، اور شریعت کا پابند ہونے کی امکانی کوشش کرتا رہتا تھا، وہ مسلمانوں کا ہیرو بن گیا، اور جب وہ دکن سے جنگ نشینی کے لیے روانہ ہونے کو تھا، تو حضرت شیخ برہان کی خدمت میں برہان پور حاضر ہوا، شیخ برہان بادشاہ اور امراء سے مذاکرہ کرتے تھے، اس لیے اور نگ زیب پہلے بھیں بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا، ایک نوادہ کو دیکھ کر شیخ برہان نے اس سے نام پوچھا، اس نے اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئے، اور لوگوں کی طرح اس کو کوئی تبرک دیا، لیکن وہ دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا، شیخ برہان نے اپنی آزدگی کا اظہار کرتے ہوئے اس سے کہا کہ یہ مکان تم کو پسند ہے تو لے لو، ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے، مگر تیسرے دن اور نگ زیب پھر ان کے پاس گیا، وہ نماز کے لیے اپنی خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے کہ اور نگ زیب مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عرض کی کہ دارا نے شریعت کو نظر انداز کر رکھا ہے، اگر مجھ کو حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ رعیت پر درسی بھی کرونگا، آپ باطنی توجہ فرمائیں، شیخ برہان نے فوراً کہا، ہمارے جیسے کم اعتبار فقہروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہو، نیکی، عدل پروری، رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کرو، ہم بھی دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں، اسی وقت اور نگ زیب کے ساتھ شیخ نظام نے اور نگ زیب کہا بادشاہی مبارک ہو،

دارا شکوہ اگر موعود بننے پر اکتفا کر لیتا تو اپنی وسیع الشربہ اور دوا داری کی وجہ سے کبیر، جے دیو، رامانج اور جتین وغیرہ کی صف میں نمایاں جگہ پالیتا، لیکن اپنے کو موعود اور عارف باللہ ظاہر کرنے کے ساتھ وہ عام تیموری شہزادوں کی طرح درباری سیاست کا بھی کھیل کھیلتا رہا، اور آخر میں اگر وہ میں بیٹھ کر حصولِ تخت و تاج کے لیے دھرم دات کی جنگ

کرائی، اور جب اس میں ناکامی ہوئی تو سموگڈیہ کی لڑائی میں فوج کی رہبری خود کی، ان دونوں لڑائیوں میں راجپوت جس پامردی اور شجاعت سے اس کی خاطر لڑے وہ ہندوستان کی تاریخ میں اپنی مثال آپ ہے، لیکن ایک بہت بڑے گروہ کا یہ خیال ہے کہ راجپوتوں کی یہ جانبازی اور جلاوت شاہجہاں کے بڑے لڑکے سے زیادہ مجمع البحرین کے مصنف، اپنشد بھگوت گیتا اور یوگ کے مترجم، اور رام چندر جی اور بٹھٹ کے متفقہ کی خاطر تھی، لیکن دیر و حرم کی تفریق مٹانے والا دارا مغلوب ہوا، اور نگ زیب غالب ہو کر ہندوستان کا شہنشاہ بنا تو دارا اعلاء اور فقہاء کے فتوے کے مطابق مذہب شیعہ کر دیا گیا، ایک گروہ کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر دارا تخت پر بیٹھا تو مسلمانوں کی سلطنت باقی رہتی، لیکن جس گروہ نے اور نگ زیب کو اپنا ہیرو بنالیا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ دارا کی تخت نشینی سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی، لیکن اسلام ختم ہو گیا ہوتا، اور نگ زیب کے بعد مسلمانوں کی سلطنت تو ختم ہو گئی، لیکن اسلام باقی رہ گیا، اور یہ ہندوستان کی تاریخ کا بڑا دردناک پہلو ہے کہ اور نگ زیب کی مخالفت میں غیر مسلم مورخوں نے اپنی تحقیقات کا ایک ڈھیر لگا دیا ہے، لیکن جتنا زیادہ اس کو برا دکھانے کی کوشش کی جا رہی ہے، اتنا ہی وہ عام مسلمانوں کی نظروں میں محبوب ہوتا جا رہا ہے، اور اب اس کو ایک مذہبی پیشوا سمجھنے لگے ہیں جس کے خلاف کسی قسم کی ناروا بات سننے کے لیے تیار نہیں!

شاہ ولی اللہ اور توحید وجودی | عالمگیری عہد میں دارا شکوہ اور سرمد کے قتل کے بعد توحید وجودی کا جھگڑا دوبارہ کر رہ گیا، آگے چل کر کچھ ابھرا تو توحید وجود اور توحید شہود پر پھر بحث شروع ہوئی، لیکن اس جھگڑے کو شاہ ولی اللہ نے چکایا، وہ عالم بھی تھے اور صوفی بھی، ان کا شرارہ علم ان کے فوہ باطن سے چمکا تو انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اہل وجود اور اہل شہود کے درمیان محض نزاع لفظی اور فرق تعبیری ہے، حقیقی اور واقعی نہیں، اس سے یہ فائدہ ہوا کہ

وحدۃ الوجود کا مسئلہ عملی زندگی میں غیر موثر ہو کر رہ گیا۔ اور وہ شاعروں یا بعض صوفیہ کے یہاں ایک نظری اور روایتی چیز بن کر رہ گیا۔

سماع کا جھگڑا | وحدۃ الوجود کے مسئلہ کے بعد علماء اور صوفیہ میں جو چیزیں زیادہ متنازعہ فیہ رہی وہ سماع تھا۔ چشتیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کے یہاں سماع ان کی عبادت و ریاضت کا ایک جز بن گیا تھا۔ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ پر محفل سماع میں غیر معمولی کیفیت طاری رہتی۔ اور وہ بعض اشعار سن کر کئی روز تک بیہوش رہتے۔ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ ایک بار کچھ اشعار سن کر سات روز تک مسلسل بیہوش رہے۔ نماز کے وقت ہوشیار ہو جاتے۔ لیکن نماز ادا فرما کر پھر بیہوش ہو جاتے۔ ان کا وصال بھی سماع کی بدولت ہی ہوا۔ حضرت فرید الدین گنج شکرؒ پر بھی سماع کے وقت عجیب کیفیت طاری رہتی۔ اور وہ بھی کچھ اشعار سن کر ایک بار سات دن اور سات رات تک جام سک میں رہے۔ وہ تو بے چین ہو کر رقص بھی کرنے لگتے۔ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ فرماتے کہ سماع سے ترکیب قلب ہوتی ہے۔ اور اس تحریک سے بڑی بڑی سادات میں حاصل ہوتی ہیں۔ مالم ملک سے انہو اذراہ پر اور عالم جبروت سے احوال قلوب پر اور مالم ملکوت سے آثار جوارح پر نازل ہوتے رہتے ہیں۔

حضرت مخدوم الماک شرف الدین یحییٰ میرٹھیؒ کے یہاں بھی محفل سماع ہوتی لیکن ان پر جب کبھی عروج طاری ہو جاتا تو غلٹ میں پھل جاتے۔ وہ واہ بند کر لیتے۔ وہاں کسی کو آنسکی اجازت نہ دیتے۔ سہروردیہ سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت بہاء الدین زکریا ملتانیؒ بھی سماع سے شغل فرماتے تھے۔

ان تمام بزرگان دین کے سماع کی محفلوں میں بڑی احتیاط برتی جاتی۔ اور ان میں غیر معمولی قسم کے آداب ہوتے۔ مثلاً چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کا یہ مسلک تھا کہ محفل سماع میں سنانے والا مرد اور عورت نہ ہوا۔ اور جو چیز سنائی جائے وہ فواحش سے پاک ہوا اور جو سننے صرف خدا کے لیے سنے۔ سماع کے وقت مزاج پر نہ ہو۔ حضرت شرف الدین یحییٰ میرٹھیؒ فرماتے ہیں کہ مجلس سماع میں جو شریک ہوں وہ درویش یا درویش کے دوست ہوں۔

اور اس میں شرکت کے وقت دل تمام چیزوں سے پاک ہو۔ اور دل حق سبحانہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور طرف مائل نہ ہو۔ لیکن ان تمام شرائط کے ساتھ بھی سماع علماء کی نظروں میں حرام رہا۔ اور وہ صوفیہ کے شغل

پر اعتراض کرتے رہے۔ ایک روز حضرت فرید الدین گنج شکرؒ کے سامنے اسکی علت و حدوث پر گفتگو

ہو رہی تھی تو فرمایا کہ سبحان اللہ! کوئی حل کر رہا کہ ہو جائے اور دوسرے بھی اختلاف ہی میں ہوں۔

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی فرماتے کہ سماع ان ہی لوگوں کے سامنے جائز ہے جو اس میں ایسے متفرق

ہوں کہ ایک لاکھ تلواریں بھی ان کے سر پر پاری جائیں یا ایک ہزار فرشتے بھی ان کے کان میں کچھیں

تو بھی ان کو خبر نہ ہو۔ لیکن علماء ان باتوں سے مطمئن نہ ہوتے۔ اور وہ صوفیہ سے سماع کے مسئلہ پر

برابر الجحۃ رہے۔ حضرت حمید الدین ناگوریؒ سماع کے بڑے دلدادہ تھے۔ ان کی وجہ سے دہلی

میں سماع کی محفلیں برابر ہوتی رہتیں۔ سلطان شمس الدین الہیتمش کے دربار کے مفتیوں کو یہ بات

پسند نہ تھی۔ اس لیے انھوں نے الہیتمش پر زور دیکر خواجہ حمید الدین ناگوریؒ کو ایک محضر میں

دربار طلب کیا۔ اور جب بحث شروع ہوئی تو حضرت حمید الدین ناگوریؒ نے بہت ہی مؤثر

انداز میں کہا کہ یہ اہل قبال کے لیے حرام اور اہل حال کے لیے مباح ہے۔ اس بحث سے الہیتمش

تو مطمئن ہو گیا۔ لیکن دربار کے مفتی قائل نہ ہو سکے۔ اسی طرح حضرت مخدوم شرف الدین یحییٰ میرٹھیؒ

نے فرمایا ہے کہ سماع اہل حق کے لیے مستحب۔ اہل زہد کے لیے مباح اور اہل نفس کے لیے مکروہ ہے۔

سماع اگر طلب منفعت کے لیے ہے تو یہ مذموم ہے اور اگر طلب حقیقت کے لیے ہے تو محمود ہے۔

اس سلسلہ میں علماء و صوفیہ کے اختلافات کا دردناک پہلو اس وقت ظاہر ہوا جب کہ

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے فیوض سے دہلی کے بہ کار اپنی بہ کاری سے باز آ رہے تھے۔

بے نازی ناز کے پابند ہو رہے تھے۔ بہ دیانت بیانی تھی اور بد معاہلی کو چھوڑ رہے تھے۔ سو خواری

ذخیرہ اندوزی بند ہو گئی تھی۔ خاص اور عوام کے دلوں میں گناہ کا خوف غالب ہو گیا تھا۔

حتیٰ کہ شاہی خاندان کے افراد فق و فخر سے پرہیز کرنے لگے تھے۔ اس وقت بھی علماء کا ایک گروہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء سے سماع کی حلت و حرمت پر اتنا الجھا کہ ان کو سلطان غیاث الدین تغلق کے سامنے ایک محضر میں حاضر ہو کر اپنے مذہبی عقائد کی وضاحت کرنی پڑی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کا بیان ہے کہ اس محضر میں دہلی کے فقہاء ان کی عداوت اور حسد سے بھرے ہوئے تھے، اور جب وہ نفس غنا کے جوازیں حدیثیں پیش کرتے تو علماء احاف کہتے کہ تم مقلد ہو، تم کو حدیث سے کیا مطلب ہے، اگر فقہ حنفی کی روایت ہو تو پیش کر، ورنہ یہ سن کر حضرت خواجہ فرماتے کہ وہ شہر کیڑا آباد رہے گا، جہاں لوگوں کی رائے کو احادیث نبوی پر ترجیح دی جاتی ہو، لیکن اس محضر میں حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا ملتائی کے نواسے مولانا علم الدین حکم بنائے گئے تھے، وہ اپنے زمانے کے جید عالم تھے، انھوں نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے دلائل کو سن کر سماع کی اباحت میں فیصلہ دیا، اور سلطان غیاث الدین تغلق نے اس فیصلہ کو تسلیم کر کے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کو بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت کیا،

لیکن علماء پھر بھی مطمئن نہ تھے، اور وہ مترض رہے، ایک بار حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی کو ایک مجلس میں حسب ذیل شعر پڑھا،

جفا بر عاشقان گشتی خواہم کہ ہم کہ دی قلم بر بے دلاں گشتی نہ خواہم راندیم راندی

اس زمانہ کے ایک عالم مولانا منیث تھے، جو شاعر بھی تھے، انھوں نے ایک رسالہ میں لکھ کر یہ اعتراض کیا کہ اس شعر میں کوئی بات نہیں ہے، اگر جو روح جفا کی نسبت خداوند تعالیٰ کی جانب کیجا تو یہ کفر ہے، اور اس قسم کے اور اعتراضات تھے، یہ رسالہ حضرت چراغ دہلوی کی خدمت میں بھی پیش کیا، اور انھوں نے اس کو پڑھا، اور واپس کر دیا، کچھ دنوں کے بعد ایک اور مجلس میں ان کو حسب ذیل اشعار پڑے قرادی ہوئی،

ما طبل مناد دوش بے باک ز دیم عالی عشق بر سر افلاک ز دیم
از ہر یکے منہ بچہ می خوار وہ صد بار کلا، نوبہ پر خاک ز دیم
اس بے قراری کے عالم میں چھت پر تشریف لے گئے اور مولانا منیث کو بلایا اور جب وہ سامنے آئے فرمایا، مولانا لکھو کہ اس سے میرا کیا جمل ثابت ہوتا ہے،

لیکن علماء کا اعتراض ایک حد تک صحیح تھا، اکابر صوفیہ جس کیفیت کے ساتھ محفل سماع میں شریک ہوتے اور عام صوفیہ میں لازمی طور پر نہیں ہوتی، اور افراد تقریبی پیدا ہو جاتی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے زمانے میں بعض خانقاہوں میں محفل سماع پورے شرائط کے ساتھ نہ ہوتی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ملفوظات میں ہے کہ ان کے مریدوں میں سے ایک نے گزارش کی کہ آج کل بعض خانقاہوں میں درویش چنگ و درباب و مزامیر کی محفل سماع میں رقص کرتے ہیں، یہ سن کر حضرت خواجہ نے فرمایا کہ وہ اچھا نہیں کرتے، کیونکہ جو فعل نامشروع ہے، وہ ناپسندیدہ ہے، ایک مرید نے عرض کی کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں اور ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسی محفل میں کیوں شریک ہوئے، جہاں مزامیر تھے، اور وہاں کیوں رقص کیا، تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق ہو جاتے ہیں کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی کہ اس جگہ مزامیر بھی ہیں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ جواب درست نہیں، اور یہ تمام باتیں معصیت کی ہیں،

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی مزامیر کے ساتھ سماع سنا پسند نہیں فرماتے، اور فرماتے کہ اول تو سماع ہی میں علماء کا اختلاف ہے، اگرچہ کچھ شرائط کے ساتھ اس کو مباح کیا گیا ہو لیکن مزامیر تو بالاتفاق حرام ہیں، آگے چل کر سماع کے ساتھ مزامیر لازمی ہو گئے، اور اس کی روحانی کیفیات کم ہوتی گئیں، اور یہ محض سرود و نغمہ کی ایک مجلس بن گئی، حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے زمانہ کی ایک مجلس سماع کے متعلق ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ سماع کے وہ شرائط جو

مستقیم الاحوال بزرگوں کی کتابوں مثلاً عوارف المعارف وغیرہ میں مفصل درج ہیں، ان میں سے اکثر اس وقت کے لوگوں میں مفقود ہیں، بلکہ اس قسم کا سماع رقص اور مجلس اجتماع جو آجکل کے لوگوں میں مروج ہے، کچھ شک نہیں کہ مضر محض اور منافی صحت ہے، سماع سے مدد و اعانت کا حاصل ہونا مفقود ہے، اور مضر و منافات موجود، پھر ایک دوسرے کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ بہت سے لوگ اپنے اضطراب و بے قراری کی تسکین سماع و نغمہ اور وجد و تواجہ میں ڈھونڈتے تھے ہیں اور اپنے مطلوب کو نفع کے پردہ میں مطالعہ کرتے ہیں، اسی لیے انھوں نے رقص و رقصی کو اپنی عادت بنا لیا ہے، حالانکہ انھوں نے سنا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے حرام میں شفا نہیں رکھی، اگر نماز کے کمالات کی حقیقت کچھ بھی ان پر منکشف ہو جاتی تو ہرگز سماع و نغمہ کا دم نہ بھرتے اور وجد و تواجہ کو یاد نہ کرتے، ع

چونکہ یہ نہ حقیقت و نہ افسانہ زندہ

عمل کی مخالفت کے باوجود بہت کم ایسی خاتما ہیں ہوں گی جہاں سماع کی مجلسیں مزاحم کے ساتھ نہ ہوتی ہوں، اور ہندوستان کے ماحول میں یہ افادیت سے خالی نہ رہا، ہندوؤں کی ہر مذہبی اور معاشرتی تقریب میں سرود و نغمہ ضرور ہوتا، بلکہ ان کے مذہب کا یہ لازمی جز بن گیا تھا، اسی لیے وہ صوفیہ کی مجلس سماع کی طرف خواہ مخواہ اٹل ہوئے، اور شاید ان ہی کی تسکین کی خاطر ان مجلسوں میں ہندو ہی دو ہے بھی گائے جانے لگے جن سے خود صوفیہ کو بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی، اور انھوں نے بھی دوسے کہنے شروع کیے، حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ، حضرت عبدالحقؒ، و دہلویؒ اور حضرت عبد القدوسؒ کے دوسے مشہور ہیں، یہ دوسے ہندو ہی راگ میں گائے جاتے اور ہندو ہی راگ صوفیہ کو استفادہ ہند آئے کہ انھوں نے خود بھی کچھ راگ اختراع کیے، راگ درپن میں ہے کہ حضرت بہار الدین ذکر الہی نے دھنا سری، نور سی اور ماسری کو خلوط کر کے ملتان دھنا سری ایجاد کی جو

حضرت خواجہ نظام الدین او بیاء اپنی محفوں میں بہت پسند کرتے تھے، قوالی کی ایجاد تو امیر خسرو ہی سے منسوب ہے، اور پھر انھوں نے ایرانی اور ہندوستانی نغموں کو ملا کر بہت سے نئے راگ اور راگنیاں ایجاد کیں، مثلاً ان کے ایجاد کردہ ۱۰۰۰ ین میں ہندو اور نیریزلے ہوئے ہیں، عشاق میں سارنگ، بسنت اور نوا کے راگ ہیں، موافق میں ٹوڑی، مالوی، دو گاہ اور حسینی لے ہوئے ہیں، فرعن میں کنگلی اور گوری کو ملا یا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

قبر پرستی | مسلمان عوام، علما، اور صوفیہ کے اختلاف کو نظر انداز کر کے ان کے فتنی مباحث سے زیادہ دلچسپی نہ لیتے، اور وہ عموماً صوفیہ کرام کی کرامتوں اور روحانی طاقتوں کو دیکھ کر ان کے گرد پروانہ وار جمع رہتے، اور ان کی وفات کے بعد بھی ان کو زندہ سمجھتے، اس طرح ان متونی بزرگوں کی حکومت برابر جاری رہتی، علما کا ایک گروہ اس قبر پرستی کے ظلمات ہمیشہ رہا، لیکن عوام اس مخالفت سے کبھی متاثر نہیں ہوئے، اور صوفیہ کی قبریں ابھی تک نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہندوؤں کی زیارت گاہ بنی ہوئی ہیں، اور ہندو بھی مسلمانوں ہی کی طرح ان سے منتیں اور مرادیں مانگتے ہیں اور زندہ رہیں چڑھاتے ہیں،

یہ قبر پرستی مذہبی لحاظ سے تو کسی طرح جائز قرار نہیں دی جاسکتی، لیکن ہندوستان کا جو مذہبی ماحول تھا، اس میں اس بدعت کا ایک روشن پہلو حسب ذیل لطیفہ سے ظاہر ہوتا ہے، اکبری عہد میں راجہ مان سنگھ کے دربار میں ایک سید اور ایک برہمن میں مذہبی بحث چھڑ گئی، دونوں اپنے اپنے مذہب کی فضیلت بیان کرتے رہے، لیکن کوئی دوسرے کو قائل نہ کر سکا، آخر میں مان سنگھ پر فیصلہ چھوڑ دیا گیا، اس نے کوئی فیصلہ دینے

سے یہ کہہ کر گریز کیا کہ اگر میں مذہب اسلام کو ترجیح دوں تو لوگ بادشاہ وقت کی خواہش پر محمول کریں گے، اور اگر اس کے برعکس رائے دوں تو تعصب سمجھا جائے گا، لیکن جب اس سے اعتراف کیا گیا تو کہا مذہبی حقایق کی بنا پر تو فیصلہ دینا مشکل ہے، لیکن یہ دیکھتا ہوں کہ ہندوؤں میں خواہ کیسے ہی گنواں پنہاں یا دھیانی فقیر ہو، مرنے پر جلا دیا گیا، اس کی خاک اڑ گئی، رات کو وہاں کوئی جاتا ہے تو آسید کا خطرہ محسوس کرتا ہے، لیکن مسلمانوں کے جس شہر یا قصبہ یا گاؤں میں گزر و بزرگ پڑے سوتے ہیں، ان کے مزار پر چراغ جلتے ہیں، پھول بکھرتے ہیں، چڑھاوے چڑھتے ہیں، اور لوگ ان کی ذات سے فیض پاتے ہیں۔

لیکن آگے چل کر اس قبر پرستی میں شرک کی بو آنے لگی، عوام بزرگوں کی قبروں پر جا کر باؤز چڑھا کر ان کی قربانی کرتے، دار صاحب اور سید سالار کی قبروں کی زیارت کو فریضہ حج کے برابر سمجھتے، اور بعض بزرگوں کی قبروں کو چوتے اور ان کے سامنے سجدہ کرتے، عورتیں پیروں کے نام پر روزے رکھتیں، اور اپنی حاجت برآمدی کا ذریعہ سمجھتیں، اور رفتہ رفتہ یہ بزرگ واقعی حاجت ردا اور مشکل کشا سمجھے جانے لگے، علما نے ان بدعتوں کی مخالفت پورے طور پر کی، اور ان میں مبتلا ہونے والے تمام لوگوں کو بدعتی قرار دیا حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید عالم بھی تھے، اور عسوفی بھی، وہ بھی بدعتیوں کی بدعتوں سے برگشتہ خاطر تھے، تقویۃ الایمان میں تحریر فرماتے ہیں،

قبر کی زیارت کرنی جائز اور مباح ہے، اور جس زیارت سے کہ دنیا کی رغبت کم ہو اور آخرت کی یاد آوے، زیارت درست نہیں،

پھر جو کوئی قبر کی زیارت کے واسطے جاوے کہ وہاں لاش پڑے اور قبر پر

کرنے یا اس کا بوسہ دے یا اپنے رخسار اور چھائی کو قبر پر لے اور ان مردوں کو بکارے اور ان سے دعا مانگے یا وہاں چادر یا میاں زلفاں سے رکھنا، مٹھائی چڑھاوے یا لڑکیوں لڑکوں اور عورتوں کو لے جاوے، یا وہاں روشنی، مجلس اور میاں کرے، یا اور کچھ خرافات کرے سو وہ بدعتی ہے، یا مشرک یا مرتکب کفر و اور فعل حرام کا، سو اس زمانہ میں اکثر لوگ قبروں پر انھیں کاموں کے واسطے جاتے ہیں، دنیا سے بے رغبتی اور آخرت یاد کرنے کوئی نہیں جاتا، بلکہ دنیا ہی کی رغبت کے سبب سے جاتے ہیں، اور جو کوئی منع کرے تو وہاں تباہی و بربادی اس کے مقابلہ میں لاتے ہیں، اور اس کا سبب یہ ہے کہ بعض دنیا طلب مولوی اور نام کے عاقبت سلب مشائخ قبروں پر جا کر بیٹھنے لگے، عوس کرنے لگے، روشنی، چراغ دہاں ہونے لگا، دیوڑھی، گٹا، حلوا، شیر مال چڑھنے لگا، چادریں مفت آنے لگیں، اور عورتیں جوان بڑھیا جانے لگیں، نوبت اتنا بچنے لگے، اندر دنیا کا وہ سپر جیسے جمع ہونے لگا، مولوی امجاورہ مشائخ پوجے جانے لگے، تب انھوں نے عوام جاہلوں کو خراب کرنے کو دو چار اور دھوکے کے قصے کہانی ان قبر والوں کی بنائیں، دو ایک روایتیں جھوٹی سچی نکال لیں، دو تین حدیثیں اپنے مطلب پر لگائیں، اس طرح انھوں نے اپنی دنیا کو تباہ کیا اور دوسروں کی عاقبت کو بھی تباہ کیا، بلکہ اپنا دوسیاہ کیا، پھر اب کے لوگ ان کے کام اور بات کی شدہ کمپڑنے لگے، حالانکہ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ اور رسول کے سوا کسی کی سند کچھ ماننا چاہیے۔

علما، اور صوفیہ کی مصاحبت | علما، عام طور سے دنیا دار اور نام نہاد صوفیہ پر اعتراضات

کرتے رہے، لیکن ان کے اعتراضات تمام صوفیہ پر سمجھے جانے لگے، اس سے عوام کے ذہن میں یہ انتشار پیدا ہو جاتا کہ علماء اور صوفیہ دو ملتحدہ چیزیں ہیں، لیکن ان کا یہ انتشار اس وقت دور ہو جاتا جب علماء اور صوفیہ ایک دوسرے کے سامنے جھکتے رہتے، ایسی مثالوں کی کمی نہیں۔

حضرت مخدوم الملک شرف الدین یحییٰ میرٹھی کے خلفاء میں مولانا مظفر لہجی بڑے مشہور خلیفہ گزرے ہیں، لہجی کے ایک شاہی خاندان سے تھے، راہ سلوک میں گامزن ہونے سے پہلے ان کو اپنے علم پر بڑا غرور تھا، اور مشائخ سے ابھرتے رہتے، حضرت مخدوم الملک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اپنی کچھ علمی مشکلات ان کے سامنے پیش کیں، حضرت مخدوم الملک ان کا جواب دیتے تو مولانا مظفر لہجی کہتے کہ انسلاخہ میں تسلیم نہیں کرتا ہوں، ادب قدر اچھے، اسی قدر حضرت مخدوم الملک ان سے اخلاق سے پیش آتے رہے، یہاں تک کہ مولانا مظفر کی ساری مشکلات حل ہو گئیں، ان کو اپنا علم بیچ مسموم ہونے لگے، اور وہ حضرت مخدوم الملک سے متاثر ہو کر ان کے صفات اور آداب میں داخل ہو گئے، لیکن حضرت مخدوم الملک نے ان سے فرمایا کہ راہ طریقت علم کے بغیر طے نہیں ہوتی ہے، اور اب تک انھوں نے جو علم حاصل کیا ہے وہ جاہ و منزلت کے لیے تھے، جو ان کے لیے بار آور نہ ہو سکے گا، اب وہ پھر سے خلوص نیت سے اللہ کے واسطے علم پڑھیں، تاکہ راہ سلوک میں ان کو ترقی حاصل ہو، یہ سن کر وہ علم کی تلاش میں پاپیادہ اٹھ کھڑے ہوئے، راستہ میں ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے، تو ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے، اتفاقاً حضرت مخدوم الملک کے ایک دوسرے مرید وہابی سے علم حاصل کر کے واپس آ رہے تھے، مولانا مظفر کی

کیفیت دیکھ کر ان کو اپنا گھوڑا دیار اور ان کو، غنازو اکرام کے ساتھ دھسلی پہنچا دیا، دو سال تک وہاں علم حاصل کرتے رہے، فیروز شاہ تغلق نے انکی شہرت سن کر ان کو اپنے ایک کوشک میں درس و تدریس کی خدمت سپرد کی، کچھ دن وہاں رہے ہو گئے کہ ایک دن کچھ مطربوں کی آواز سن کر ایسے بے خود ہوئے کہ کوشک کے اوپر سے نیچے کود گئے، اور اسی حال میں حضرت مخدوم الملک کے پاس جانے کے لیے چل کھڑے ہوئے، وہاں پہنچے تو ان کے علم کا پسند اور ختم ہو چکا تھا، لیکن مرشد نے ان کے نفس کو کچلنے کے لیے خانقاہ کے درویشوں کی خدمت کے لیے نامور کیا، اور مولانا مظفر کو اس خدمت کو انجام دینے میں اور بھی زیادہ خوشی ہوئی، ان کے جسم پر کپڑے پھٹ کر تار تار ہو جاتے، تو ان میں گرہیں ڈال لیتے، یا اسی لیتے، خود حضرت مخدوم الملک نے ایک روز دیکھا کہ ان کے کپڑے پھٹ کر پارہ پارہ ہو گئے ہیں، اور ان کے چہرہ سے خواری یعنی عاجزی اور مسکینی ظاہر ہوتی ہے، پھر بھی خوش ہیں اور زبان حال سے یہ کہہ رہے ہیں:-

خوشم بدولت خواری و ملک تنہائی

کہ التفات کے راہ روزگار مہیت

مخدوم الملک نے یہ دیکھ کر ان کو اچھے کپڑے اور اچھے کھانے دیے، لیکن وہ کسی اور عالم میں پہنچ چکے تھے،

جان آدم چوں بہ تر فقر سوخت

ہشت جنت را بہ یک گندم فروخت

وہ حضرت مخدوم الملک کے بڑے محبوب خلیفہ ہوئے، اور ان کو تقی شرف الدین

اور جان شرف الدین کہا کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے خلیفہ حضرت برہان الدین غریب جب دولت آباد پہنچے تو وہاں کے ایک عالم مولانا سید زین الدین کو اپنے علم کا بڑا غرور تھا۔ وہ صوفیہ سے دور بھاگتے، اور ان کے متعلق اچھے الفاظ استعمال نہیں کرتے۔ لیکن رفتہ رفتہ وہ حضرت برہان الدین غریب کے قائل ہوتے گئے، ایک روز ان کی قیام گاہ پر پہنچے، اور جب سامنا ہوا تو دوڑ کر اپنی پیشانی ان کے قدموں پر جھکا دی، حضرت برہان الدین نے فرمایا: ہاں مولانا! یہ رسم شریعت میں جائز نہیں، مولانا نے کہا کہ جب تک میں اس رسم کو شریعت کے خلاف نہ جانتا تھا، نفست باطنی سے محروم تھا، اسی طرح وہابی کے مولانا نصیر الدین قاسم اپنے علم اور تقویٰ میں بہت مشہور تھے، ان کے استاد مولانا معین الدین عمرانی کو ان پر غرور تھا، حضرت خواجہ سید گیسو دراز کے بچے ان سے درسی کتابیں پڑھا کرتے تھے، لیکن وہ پیری مریدی کے قائل نہ تھے، لیکن آخر میں یکایک حضرت سید گیسو دراز سے بیعت کر لی، مولانا معین الدین عمرانی کو اس کی خبر ہوئی تو مولانا نصیر الدین قاسم کو بلا کر کہا کہ تم تو خود عالم تھے، پھر سید محمد کے مرید کیوں ہو گئے، مولانا نصیر الدین نے عرض کیا پہلے علم تھا، اب حضرت محمد صمد کے سامنے مسلمان ہوا ہوں۔

حضرت بوعلی قلندر پانی پتی پر سکرا اور مستی کی کیفیت برابر طاری رہتی، ایک بار ان کی مونچھیں شرعی حد سے بہت بڑھ گئی تھیں، کسی کو تراشنے کی ہمت نہ ہوتی تھی، ان کے ہم عصر مولانا ضیاء الدین سامی اپنے وقت کے بڑے متشرع عالم تھے، ان کو شریعت کی پابندی کرانے کا بڑا جوش رہتا تھا، انھوں نے حضرت بوعلی قلندر کی ریش مبارک

کو پیر کو مونچھوں کو شرعی حد کے مطابق تراش دیا، جب وہ تراش کر تشریف لے گئے تو حضرت بوعلی قلندر نے اپنی ریش کو پیر کر بار بار فرماتے: یہ ریش کیسی مبارک ریش ہے کہ شرع محمدی کی راہ میں پیر کر لی گئی، مولانا ضیاء الدین سامی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء سے سامع پر برابر اعتساب کرتے رہے، اور اس سلسلہ میں ان کی شدید مخالفت کی، لیکن جب وہ مرغن الموت میں مبتلا ہوئے تو حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے، مولانا ضیاء الدین سامی نے اپنی دستار حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے قدموں کے پاس بچھوادی، حضرت خواجہ نے اس کو اٹھا کر اپنی آنکھوں پر رکھا، جب وہ مولانا ضیاء الدین کے پاس پہنچے تو مولانا آنکھیں چارہ کر سکے، حضرت خواجہ اٹھکے، بہ چلے آئے، لیکن اسی وقت خبر ملی کہ مولانا کی روح پرواز کر گئی، وہ رونے لگے، اور فرمایا کہ ایک حامی شریعت تھا، وہ بھی رہا، آگے چل کر حضرت مجدد الف ثانی شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل شہید نے علماء سوادہ دنیا دار صوفیہ دونوں پر تنقید کر کے پاک نما و علم اور صوفیہ کو ایک دوسرے سے قریب کر دیا، یہ تمام بزرگ بڑے پایہ عالم بھی تھے اور سلوک کی آتش راہیں بھی ملے کی تھیں، حضرت مجدد نے علماء سلوک کی جس طرح مذمت کی اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اسی طرح انھوں نے ان صوفیوں پر لعنت بھیجی جو بدعت کا التزام اور مذمت سے اجتناب کرتے اور اپنے ایک مکتوب میں فرمایا کہ اہل ہوا اور بدعتیوں کو خوار رکھنا چاہیے جس نے کسی بدعتی کی تعظیم کی اس نے گویا اسلام کے گرانے میں اسکی مدد کی، وہ ایسے پیر کو پر نہیں سمجھتے جو محض خرقہ پہنکر پیر بناتے، انکے نزدیک پیر کہلانے کا وہی معنی ہو سکتا ہے جو ریاضتوں اور مجاہدوں سے اپنی نفس دمارہ کو ختم کر کے مذمت سفیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو لازم جانتا ہو، اور اپنے

مرید کو حق سونے کی طرٹ دینا ہی کرتا ہو۔ وہ اپنے ایک اور مکتوب میں فرماتے ہیں کہ تمام سنتیں حق تعالیٰ کے نزدیک مقبول اور پسندیدہ ہیں اور ان کے اعتقاد میں بدعتیں شیطان کے پند ہیں۔ وہ اپنے ایک مکتوب میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ صوفیہ کا کشف و الہام پر اعتبار کرنا غرور نہیں، اگر وہ کتاب و سنت کے خلاف ہے تو اس سے پناہ مانگنی چاہیے اور ایسے کشف و الہام کے مقابلہ میں علمائے اہل حق کی تقیہ لازمی ہے۔ صوفیہ کے کشف کو علمائے حق کے قول پر مقدم جانا سراسر گمراہی ہے۔ وہ تو علمائے کی بدعت حسنہ اور سیئہ کی تفریق کو بھی تسلیم نہیں کرتے۔ وہ بدعت کو بدعت ہی سمجھتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ کسی بدعت میں خواہ بدعت حسنہ ہی کیوں نہ ہو ظلمت اور کہورت کے سوا احسن اور نورانیت کا کامشاہدہ ہو ہی نہیں سکتا۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی تحریروں میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ جن صوفیہ کتاب سنت کو ترک کر دیا ہے وہ ہم میں سے نہیں، اور جو علمائے تصوف کا انکار کرتے ہیں، وہ چور اور ریزن ہیں، ان سے بچنا چاہیے۔

حضرت اسماعیل شہید نے تقویۃ الایمان میں بتایا کہ بعض لوگ یہود اور نصاریٰ کی طرح درویش ہو جاتے ہیں، ٹاٹ پہنتے ہیں، زنجیریں لٹکوں میں ڈالتے ہیں، تو ایسی فقیری اور درویشی ان ہی کی ایجاد ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم نہیں دیا، اور اسی طرح بعض لوگ فقیر بن کر گدھی پر بیٹھ جاتے ہیں، اپنے مکان سے باہر نہیں جاتے، اپنی طرٹ سے طرح طرح کے وظیفے ایجاد کرتے ہیں، نماز مسکوس پڑھتے ہیں، اور اسی قسم کی ہزاروں باتوں کو عبادت جانتے ہیں، تو یہ سب بدعت ہیں، ان کی امتیں ان ہی باتوں کی وجہ سے سختی میں پڑ گئیں، اور اللہ تعالیٰ نے ان پر سے اپنی مہربانی اٹھالی اور ان کو ان کی سختی اور شکلوں میں چھوڑ دیا۔

(باقی)

شاہ محمد غوث گوالیاری

الجناب پرنسیر محمد مسعود احمد صاحب ایم اے

(۴)

اولاد اجداد | شاہ محمد غوث گوالیاری نے چار شادیاں کیں، ان سے نو صاحبزادے اور پانچ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں، جن کی تفصیل یہ ہے:-

پہلی بیوی سے تین صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں (۱) قطب عالم شاہ عبد اللہ المعروف شیخ بدعا، آپ کا مزار مبارک گوالیار میں روضہ شاہ محمد غوث کے بائیں جانب ہے، (۲) میر شاہد، آپ کا مزار مبارک روضہ مذکور کے ابوان میں ہے، (۳) میرا دی شریف، مزار مبارک روضہ مذکور کے صحن میں ہے، (۴) بی بی زاہدہ، (۵) بی بی امجدہ۔

دوسری بیوی سے دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں:- (۱) میر علی، مزار مبارک گوالیار میں روضہ شاہ محمد غوث کے صحن میں ہے، (۲) میر دلی، مزار مبارک صحن روضہ مذکور میں ہے، (۳) بی بی کریمہ، (۴) بی بی رحیمہ۔

تیسری بیوی سے ایک صاحبزادہ اور ایک صاحبزادی ہوئیں:- (۱) شاہ نور الدین المعروف ضیاء اللہ عابد، مزار مبارک اکبر آباد میں بمقام میا محل منڈوی حضرت میں ہو، (۲) بی بی حفیظہ، لے شاہ محمد غوث کی اولاد کے متعلق یہ تفصیلات ایک مستند مخطوط سے نقل کی گئی ہیں، جو موصوف کے خاندان کے چشم و چراغ سید خیر الدین صاحب نے عنایت فرمایا تھا۔

چوتھی بیوی سے تین صاحبزادے ہوئے :- (۱) سید اسماعیل (فراز مبارک گجرات میں ہے)
(۲) سید مظفر (ایضاً) (۳) سید ادیس (ایضاً)

مولانا محمد غوثی نے گلزار ابرار (۱۲۲۰ھ) میں اور ملا عبد القادر بہ الہی (۱۲۲۰ھ) نے منتخب التواریخ میں شاہ محمد غوث کے تین چار صاحبزادوں کا خاص طور سے ذکر کیا ہے۔ یہاں صرف انہی صاحبزادگان کے حالات بیان کیے جاتے ہیں۔

مذہب غوثیہ کے کھمبہ نگار نے شاہ محمد غوث کے حالات کے ذیل میں لکھا ہے :
بیاتنگ آپ کا بے انتہا فیض پہنچا کہ کیا بندہ سب شہروں میں آپ کی عادت
و داخل اولاد اور رہنما خلفاء پہنچے اور ان کی برکت سے خلا محال ہو گیا ہے خصوصاً ولایت
گجرات و دکن اور خاندانیں و مالود میں بے شمار حضرات ملازمت سے مشرف ہوئے جن کی
ایک محفل فرست یہ ہے :-

حضرت شیخ عبد اللہ المعروف بہ شیخ بدعا، جانشین گوالیر قدس سرہ، حضرت شیخ
نور الدین عیاض اللہ قدس سرہ، حضرت شاہ ادیس قدس سرہ، حضرت شاہ اسماعیل قدس سرہ
فرزندان حضرت شاہ محمد غوث گوالیری قدس سرہ العزیز

شیخ عبد اللہ آپ کی کینت ابوالوجہ اور لقب قطب الاقطاب ہے۔ شاہ جان آباد میں یوم جمعہ
۱۰۰۰ھ میں اولاد میں ولادت ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر
کی ولادت سے تین سال پہلے آپ نے شیخ وجیہ الدین علوی احمد آبادی (م ۱۰۰۰ھ) اور مولانا مبارک دہلوی
کو لیاہیست سبکی علوم کی تحصیل کی، اور اساتذہ وقت میں آپ کا شمار ہوا، تمام علوم میں درس دیتے تھے
۱۰۰۰ھ میں جب غوث الاولیاء کا وصال ہوا تو آپ ہی مسند خلافت پر ٹھکان ہوئے اسی زمانے میں

الفضل شہید بنی - مناقب غوثیہ ترجمہ اردو و کلامیہ محمد علی بنی احمد آبادی مطبوعہ اگرہ ۱۳۳۳ھ ص ۸ - ۹

جب اکبر بادشاہ نے چاہا کہ مقبرہ شاہ محمد غوث کی تعمیر کی جائے تو شیخ عبد اللہ ہی کو یہ ذمہ داری تفویض کی گئی۔
اکبر چاہتا تھا کہ شیخ عبد اللہ گوشہ نشین رہیں، چنانچہ بقول مولانا محمد غوثی اس نے حکم دیا :-

مخدوم زادہ چند روزہ بھج غاہر کمر میں تلواریا بندہ کرا دیا، دولت میں شامل رہی تاکہ آپ
کی باطنی قرب پر ظاہری امداد اضافہ ہو کر یہ دونوں امدادیں شاہ حضرت غوث الاولیاء کی
باطنی پرورش کے ثمرات کی برابر ہو جائیں اور سب جگہ اور ہر حال میں آپ کی جبراس میرے قافی
سکون کا باعث ہو کر محو کوشا و کام اور کامیاب کرے :-

اس حکم کے مطابق شیخ عبد اللہ پالیس سال تک عورتاں سپاہی اور معذور ویش رہے، اکبر نے جب
آپ کو مرزا شاہ رخ کے پاس سفارت پر بدخشاں بھیجا تو شاہ رخ بنفس نفیس ایک منزل کی مسافت تک
آپ کے استقبال کے لیے آیا اور دولت خانے پر کمال عزت و احترام سے رکھا اور شاہانہ مہمانداری کی،
۱۰۰۰ھ میں جب جہانگیر تخت نشین ہوا تو آپ نے خدمت پیری کے سبب سے معذرت کر کے دربار سے
علی گن اختیار کر لی، اور ۱۰۰۰ھ سے ۱۰۰۰ھ تک آپ گوالیار ہی میں خلق اللہ کی رشد و ہدایت میں
مصرفت رہے، اور ۱۰۰۰ھ محرم الحرام ۱۰۰۰ھ میں آپ کا وصال ہو گیا۔

شیخ نور الدین ضیاء اللہ آپ پابند شریعت اور سادہ طریقت تھے، اپنے عہد کے اکابر صوفیاء اور اجلہ علماء
میں آپ کا شمار تھا، اپنے والد ماجد شاہ محمد غوث کے وصال کے بعد ۱۰۰۰ھ میں اگرہ تشریف لے گئے،
وہاں خانقاہ تعمیر کرائی اور ۲۵ سال چلنشین رہے، کمال دس سال تک شیخ محمد طاہر محدث نیر والہ سے
حدیث کی تحصیل کی، اور شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی سے تمام علوم کی تکمیل کر کے استاد وقت ہوئے،
جن زمانے میں آپ نیر والہ میں احادیث کی تصحیح فرماتے تھے، غوث الاولیاء نے شیخ نور محمد کو آپ کے لیے
خرقہ خلافت اور اجازت نامہ دے کر نیر والہ بھیجا تھا۔

۱۰۰۰ھ غوثی - گلزار ابرار، ترجمہ اردو از فضل احمد، مطبوعہ ۱۳۳۳ھ، ص ۸۸

جس زمانہ میں اکبر دارالخلافہ لاہور میں مقیم تھا اس زمانہ میں اس کو یہ حادثہ پیش آیا کہ ہرن کے سینک سے زخمی ہو گیا، زخم کاری تھا سب لوگ عیادت کے لیے حاضر ہوئے مگر شیخ ضیاء اللہ پہنچ سکے، اکبر نے آپ کو یاد فرمایا، چند نچہ آپ اکبر آباد سے لاہور گئے، اور بقول مولانا غوثیؒ:

شہنشاہ تھے بھی آپ کی تشریف آوری سے اپنی عافیت اور تندرستی کی قالیؒ

چند روز کے بعد بادشاہ نے فرمایا کہ شاہزادہ وائیل کی ایک حرم امید سے ہے آزاد ہے کہ وغیرہ حمل آپ کے یہاں ہو، شیخ نے پہنچا ناچا، لیکن آخر میں مجبور ہو کر قبول کرنا پڑا، مگر اس واقعہ سے تنگ دل رہے، اس کے ایک ہفتہ کے بعد مرض الموت پیش آیا اور ۳ رمضان المبارک ۱۰۲۵ھ میں رحلت فرمائی، مولانا محمد غوثیؒ بھی اکبر آباد میں شیخ ضیاء اللہؒ کی زیارت سے مشرت ہوئے تھے اور دعوت لکھتے ہیں:

بحری ۱۰۲۵ھ میں راقم اپنے وطن سے چل کر دارالسلطنت آگرہ میں گیا تھا، اس وقت میں راقم کے چچا زاد بھائی، شیخ علی شمس آپ کی ملازمت میں استنادہ کر رہے تھے، انھوں نے حیرت کو آپ کی آستانہ بوسی اور خدمت کے شرف سے مشرت کیا تھا، پانچ مہینے اس جگہ رہ کر آپ کی فیض بخشی کا حصہ لیا، محمد حسین آزاد نے لکھا ہے۔

شیخ ابو الفضل کی ان سے دوستانہ راہ و رسم تھی، انشاء میں بھی کئی خط ان کے نام ہیں، اکبر آباد میں لکھتے ہیں کہ شیخ ضیاء اللہؒ شیخ محمد غوث گوالیاری نے ۱۰۲۵ھ میں دنیا کو الوداع کہا، تھوڑا سا نقد دانش میں کیا تھا ہونیوں کی گفتار دلاویز سے آشنا تھے، اور مکہ شناس آدمی تھے۔

اللہ محمد غوثیؒ محترم (ابرار وارود) ۳۲۲ھ ایضاً ۳۲۳ھ ۳۲۴ھ محمد حسین آزادؒ دربار اکبری

ص ۱-۶ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۰ء

رقعات ابو الفضل ۱۰۲۵ھ دوم میں شیخ ضیاء اللہ کے نام، ابو الفضل کا یہ کتب خانہ ہے، موصوف نے ۱۰۹۹ھ میں لاہور سے لکھا تھا۔

بخدا شناس حق پرست شیخ ضیاء اللہ ولد شیخ محمد غوث
شیخ زبائداں ضیاء اللہ دوست

دارندہ خردمندوں دستاویز دانشوروں و گاشته ایزدسان و برداشتہ حضرت پسا
در حرکات و سکنات جسمانی و مادی و فانی پروردگار خود منظور داشتہ برگاشته
خیر طراز دوستان خود را خوش داشتہ بودند ع

چنان خوش حال گردیدم کہ پسند ارم ترا دیدم

شوق صحبت و دوستان را ہر گاہ در مشافہہ با اعتقاد اشاعت و عبارت بہ عالم ظہور نتوان
آورد، غالباً نہ نوشتہ تنہا مقصدی بیان آن شدن از کلمات ہی خرد نویندہ خواہد بود، حاشا کہ
فقیر خود را بآں راضی توان کرد کاش آرزو سے لاقات قبل از زان مقدار داشتہ بمقتضای
آرزو غیبت نمی شود و خود را از ان عالی ندیدے۔ اگر مبلغ علم خود توانستے کہ ہرگز از شدت
الم دوری کہ موافق علم اللہ است جز خوندی نہ داشتے آہ شکایت پر رسد، اگر اخبار قبض
خاطر خود کہ در اکثر ناشی از قوت سمادات و خیریات است و دستارندگان کمال را
مسرت رسانم۔ ہر آئینہ بہتر آن است کہ با علام اجناسا خاطر شناس خود را اگر اغلب
منش از ناباستی چندست کہ ہمیزاں خرد خوشی را ناشایت است و نادانان را ملول گردانم
اللہ تعالیٰ بحوادث روزگار دل خوشی بخشاد۔

ربیع الاول سنہ ۱۰۲۵ھ و زودوش در لاہور قلمی یافت

۱۰۲۵ھ رقیات ابو الفضل، مرتبہ مولوی جلال الدین احمد، مطبوعہ ۱۹۲۴ء، دفتر دوم، ص ۲۵۹

ذاعبد القادر ہایونی دم۔ مستند بھی شیخ ضیاء اللہ سے دو مرتبہ ملے تھے۔ منتخب التواریخ جلد سوم میں دو وزن ملاقاتوں کا حال لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”شیخ محمد غوث کے جانشین ہیں، تصوف میں جو انداز بیان کا ہے، صوفیاء میں کم ہی کسی کا رہا ہوگا، ان کی محفل میں ہمیشہ معرفت و حقیقت کی ہی باتیں ہوتی تھیں، ان باتوں کا موضوع ہمیشہ توحید اور وحدت ہی کا سلسلہ ہوتا تھا“

پھر لکھتے ہیں: ”پہلے پہل جب ان کے فضائل کا شہرہ بلند ہوا تو میرے سینے میں آیا کہ شیخ اپنے باپ کی مسند فقروادشاوپر جانشین ہو گئے ہیں، بلکہ بعض پہلوؤں سے وہ ان پر فضیلت بھی رکھتے ہیں، قرآن شریف کے بھی حافظ تھے، اور اس کی تشریح و توضیح کرتے تو کسی تفسیر سے مد لینے کی ان کو ضرورت نہیں پڑتی تھی“

اپنی پہلی ملاقات کے ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سنتھ میں ان سے ملاقات کے لیے میں آگرا گیا، دیکھی واقف کا۔ کو وسیلہ اور ذریعہ بنائے بغیر بے تکلفی اور سادگی سے جس کائنات سے عادی تھا، اسلام کے گرمہ فہم کیا۔۔۔۔۔ ان کو میری بے تکلفی کچھ پسند نہ آئی، پہل محفل نے مجھ سے پوچھا: آپ کہاں سے آ رہے ہیں؟ میں نے کہا: ”مسواں سے“ پھر پوچھا: ”تم نے کچھ پڑھا لکھا بھی ہے؟“ میں نے جواب دیا کہ ”عامہ پہلے ہرن کی کچھ نہ کچھ تحصیل کی ہے“

اس سوال و جواب کے بعد قبول ہایونی مجلس میں ایک شخص کو حال آگیا، اس نے ہاتھ پر مارنے شروع کیے، اس طرح خوت زدہ کر کے ہایونی کو اٹھانا مقصود تھا، مگر یہ کہاں ٹپنے والے تھے، جب اس سے بھی کام نہ چلا تو علمی مباحثہ شروع ہوا، اس میں بھی کچھ پیش نہ چلی تو ہایونی کا حال ”علی“ پوچھ کر بات ادھر سے ادھر کر دی۔

لے ذاعبد القادر ہایونی: منتخب التواریخ، مرتبہ اردو از محمود احمد ناردنی، جلد سوم ص ۶۲۹

مطبوعہ دارالعلوم دیوبند، لاہور، ۱۳۹۹ھ

اس دیکھ پ ملاقات کے بعد ہایونی نے دوسری ملاقات کا اس طرح ذکر کیا ہے:۔
دوسری ملاقات اس وقت ہوئی جب میں اکبر بادشاہ کی ملازمت میں تھا، اور شیخ طلب حیران پریشان تنہا عبادت خانہ شاہی میں آکر ٹھہرے ہوئے تھے۔

جمعہ کا دن تھا کہ بادشاہ پہلے ایک دو آدمیوں کے ساتھ وہاں تشریف لے گئے، مرزا غیاث الدین، علی اخوند، مرزا اخوند اور مرزا علی، آصف خاں کو کہہ رہا تھا کہ شیخ کو بحث میں اکٹھا کر تصوف کا مطلب دریافت کرو، دیکھیں وہ کتنے پانی میں ہے، چنانچہ آصف خاں نے گفتگو شروع کی اور لواحق کی پر ربا عی پیش کی:۔

گر در دل تو گل گزرد، گل باشی در لب لب بے قرار، لب لب باشی
تو جزئی و حق کل است، اگر روز چند اندیشہ کل پیش کنی، کل باشی
اور پوچھا کہ ”اللہ تعالیٰ کو کل“ کس طرح کہا جاسکتا ہے، جب کہ وہ ”جز“ اور ”کل“ ہونے سے پر تو دہائی ہے۔ شیخ تباہ مالی کے بعد دربار میں آئے تھے، اس لیے انھوں نے ایسے دھیمے لہجے میں کچھ باتیں کہیں جو کسی کے سمجھ میں نہیں آئیں، مجھ سے رہا نہ گیا، میں نے جسارت کر کے کہہ کر مولوی جامی نے اگرچہ اس ربا عی میں اللہ تعالیٰ پر ”کل“ ہونے میں کا اطلاق کیا ہے، لیکن ایک ربا عی میں جزئیت بھی بیان کی ہے:

این عشق کہ بہت جزو لایفک ما جاشا کر شود بر عقل مامد رک ما
خوش آن کہ و مد پر تو از خور یقین ارا بر ہند از ظلام شک ما
لیکن اس ”کل“ ہونے اور ”جز“ ہونے کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ ”جز“ ہو ”یا کل“ سب کچھ وہی ہے (ہمہ اوست) اور اس کے علاوہ دوسرا کوئی وجود حقیقت میں نہیں ہے، اصل میں اس کی اصل حقیقت کو عبارت میں نہیں لایا جاسکتا، اس لیے اس کی

تفسیر کبھی "کل" سے اور کبھی "جز" سے کی جاتی ہے، پھر میں نے وحدت وجود کو ثابت کرنے کیلئے اور چند مسائل جن پر میں نے ان دونوں عبور حاصل کیا تھا، شیخ کی طرف سے تائید آ بیان کیے میری اس تقریر پر بادشاہ بہت خوش ہوئے اور شیخ (صیاء اللہ) بھی ۱۰

قاعدہ اللہ دربار الہی نے اکبر آباد میں شیخ صیاء اللہ کی سجادہ نشینی کے زمانے کا ایک دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے کہ

"گو الیاد میں شیخ محمد غوث کے عزیزوں میں ایک فوجوان شیخ زادہ تھا، جو پاک باز اور راست روی میں مشہور تھا، اگرے میں وہ ایک طوائف پر عاشق ہو گیا، یہ خبر شنشہ کوئی، تو انھوں نے اس گانے والی کو ایک صاحب مقبل خاں کے حوالہ کر دیا۔"

لیکن اس کے باوجود عاشق صادق اپنے محبوبہ کو قید سے نکال لایا، بادشاہ نے شیخ صیاء اللہ کے ذریعہ ان دونوں کو دربار میں بلوایا اور نکاح کر دینا چاہا، لیکن شیخ موصوف نے اس سے انحراف کیا شیخ زادہ اس مخالفت کی تاب نہ لاسکا اور خنجر کھینچ کر اپنا کام تمام کر لیا۔
بدایونی لکھتے ہیں :-

"اس کی تجیز و تکفین پر علماء میں بڑا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، شیخ صیاء اللہ کا کہنا تھا کہ حدیث شریف میں من عشق و کفر و کفر و کفر مات، مات شہید آ کے مطابق وہ شہید عشق ہے، اس لیے اس کو شہید کی شان سے دفنانا چاہیے، یہ شہید خنجر عشق، بخون دیدہ آلودہ، بخاکم بچان پوختن سپاریہ دشوید مرا ۱۱
غرض اس شہید عشق کی تدفین عاشقہ شان کے ساتھ ہوئی۔

شیخ ادیس ۱۲ آپ بھی غوث الاولیاء کے فرزند رشید ہیں، جوانی ہی میں علوم عربیہ سے فراغت حاصل

۱۳ منتخب التواریخ ج ۲ ص ۹۳۱ و ص ۹۹۱ ۱۴ ایضاً ص ۹۹۱

کر لی تھی، صاحب دل بزرگ تھے، جو ہر قسم کے پانچوں جواہر کے حامل تھے، شہت سے دور، عزالت گزینی کو پسند کرتے تھے، احمد آباد میں غوث الاولیاء کی تعمیر کردہ خانقاہ اور مسجد میں رونق افروز تھے،

شیخ ادیس کی والدہ اچہہ، علامہ امیر شاہ میر شیرازی سے نسبتاً منسلک تھیں، جو سادہ و عظام میں سے تھے، سلطان محمود بھارتی کے عہد میں جانا پیر (گجرات) میں قید ہو گیا، امیر شاہ میر، صدر الدین محمد شیرازی اور مولانا جلال الدین دوانی ایک عہد میں یہاں مدہ نشین رہے تھے،

صاحب کل زار ابراہار، مولانا محمد غوثی، سنت میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی کے ردعہ کی زیارت کے لیے خاندان سے (احمد آباد) گئے تھے، وہاں شیخ ادیس سے بھی ان کی ذات ہوئی تھی، مولانا محمد غوثی نے شیخ سے گلزار ابراہار کی تالیف کے ارادے کا اظہار کیا، اور دعا کے لیے درخواست کی، شیخ نے فرمایا :-

"اگرچہ یہ منصوبہ دیر سے منظور نہ ہو گا لیکن بہت اچھا ہو گا۔"

چنانچہ دس سال تک مسودہ کی تیاری کی توبت ہی نہیں آئی، آخر میں شیخ ابوالخیر مبارک خضر نے گل زار ابراہار کی تسوید پر اصرار آدہ کیا، مولانا محمد غوثی، شیخ موصوف سے اجپن میں ملے تھے، شیخ ابوالخیر والی بدخشاں امیر شاہ رخ کی خدمت میں جاتے ہوئے اجپن کے تھے، اور اسی زمانے میں مولانا محمد غوثی، مولانا کمال محمد عباسی کے عرس میں شرکت کے لیے اجپن آئے ہوئے تھے،

شیخ ابوالخیر کی تحریک اور بہت افزائی سے دو سال میں گلزار ابراہار کا مسودہ تیار ہو گیا، مگر اس کی تصحیح اور تبصیر میں پھر رکاوٹ پیدا ہو گئی، بالآخر ماہ رجب المرجب ۱۰۲۲ھ میں تبصیر تیار ہوا، بقول مولانا محمد غوثی، شیخ ادیس کے ارشاد کے اٹھارہ سال بعد تبصیر مکمل ہو گیا،
(۱۰۰۴ھ تا ۱۰۲۲ھ)

شیخ امین | آپ بھی شیخ محمد غوث گوالیاری کے فرزند رشید ہیں، ان سے بھی طاعبہ الغادر دایوتی سے راہ و رسم تھی، انھوں نے شیخ ضیاء اللہ کے حالات کے ذیل میں اس طرت اشارہ کیا ہے، لکھتے ہیں:-

انہی دنوں شیخ کے سوتیلے بھائی شیخ اسماعیل جو فچور کے محلہ خواجہ جہاں میں میری قیام گاہ ہے قریب ہی رہتے تھے، اور پاری آپس میں جان پہچان اور ملاقات تھی۔^{۱۰}
مناقب غوثیہ کے مکملہ نگار نے لکھا ہے:-

جب شہنشاہ جہانگیر، احمد آباد و گجرات آیا تو آپ کے تیسرے فرزند شاہ اسماعیل کو خدمت و جاگیر وغیرہ عطا کی، اور قیام تک خصوصیت سے اپنے ہمراہ رکھا۔^{۱۱}
مؤمن شاہان ہند نے نہ صرف شاہ محمد غوث بلکہ آپ کے فرزندوں کے ساتھ بھی حسن سلوک اور نیاز مندانہ برتاؤ رکھا، مناقب غوثیہ کا مکملہ نگار لکھتا ہے:-

آپ کے شیخ محمد غوث کے وصال کے بعد شہنشاہ اکبر اور جہانگیر نے آپ کے فرزندوں سے ہمیشہ حسن سلوک اور نیاز مندانہ برتاؤ جاری رکھا، اور ان کی عزت و توقیر میں کوئی کمی نہ کی، بلکہ بہت کچھ عنایات و التفات فرماتے رہے، آپ کے فرزند حضرت نور الدین عون ضیاء اللہ صاحب، شاہ کے ہمراہ سفر میں بھی رہتے تھے۔^{۱۲}

شہین | مفتی غلام سرور تحریر فرماتے ہیں:-

شیخ راتھانیت بیارست من جلاں کتاب جوامع خمسہ راہ و آد غوثیہ و بحراحمیات مشہور تراند۔^{۱۳}

طاعبہ الغادر دایوتی: منتخب التواریخ (اردو) مطبوعہ لاہور ۱۹۹۶ء، جلد سوم ص ۱۳۱، ۱۳۲ و ۱۳۳، نقل اللہ شہیدی:

مناقب غوثیہ مکملہ درجہ اردو ص ۹-۸، مفتی غلام سرور لاہوری، غوثیہ الاصفیاء ص ۳۳۳

(۱) جوامع خمسہ کا پہلا بیضہ ۱۰۲۹ھ میں کوہ چنار، پڑناؤ، ریاضت میں پایہ تکمیل تک پہنچا۔
پھر جب شاہ محمد غوث، شیر شاہ سوری کی تزار و سانہوں سے مجبور ہو کر گجرات تشریف لائے تو مریدین و متقین نے التماس کی کہ جوامع خمسہ کی فریاد تو شیخ و تضرع کر دی جائے، چنانچہ آپ نے بعض مقامات کی تو شیخ، تضرع کی، جب دوسرا نسخہ تیار ہو گیا تو فرمایا:

پہلا نسخہ جہاں کہیں بھی ہو اس نسخہ ثانی سے تصحیح کر کے مطابق کر لیا جائے۔^{۱۴}
جوامع خمسہ کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ہر باب کو جوہر سے موسوم کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے:-

پہلا جوہر:- اقام عبادت کا بیان، فرائض مذہب اور ہر مہینے اور ہر ہفتے سے متعلق جو عبادات ہیں، ان کا ذکر،

دوسرا جوہر:- دہر و تقویٰ کے بیان میں۔

تیسرا جوہر:- اسمائے عظمیٰ و عظیمہ، اور احزاب مشورہ کی دعوت کے اعمال اور ان کی شرطیں،

چوتھا جوہر:- شرب شطاریہ کا بیان

پانچواں جوہر:- اشغال و رشتہ الکی کا بیان، یعنی ان خصوصیات کا جن سے سالک راہ شیعہ ہو سکتا ہے۔^{۱۵}

شطاریہ سلسلے کے صوفیہ کا جوامع خمسہ پر باقاعدہ عمل رہا ہے، شاہ محمد غوث کے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حضور (م ۱۰۲۳ھ) نے اول ہی روز مطالعہ کے بعد فرمایا تھا:-

غلط راہیت و افراہج لا باء حجتہ، اولیاء اللہ خواہ بود، هیچ دلی نباشد کہ بریں اسرار مطلق نہ گردود۔^{۱۶}

۱۰ شیخ محمد غوثی: گلزار ابرار (اردو) ص ۷-۶، ۷۹، شیخ محمد غوث گوالیاری: جوامع خمسہ ترجمہ اردو، ص ۱۰

چنانچہ شاہ وجیہ الدین علوی نے اپنے خلیفہ سید صبغۃ اللہ بروہی، انھوں نے اپنے خلیفہ شیخ احمد انصاری کی پھر انھوں نے اپنے خلیفہ شیخ احمد قاسمی کو جو اہر ختمہ کی اجازت دی، موصوف نے شیخ ابراہیم کو، انھوں نے اپنے صاحبزادے شیخ ابوطاہر اور پھر موصوف نے اپنے شاگرد رشید حضرت شاہ ولی اللہ کو جو اہر ختمہ کی اجازت دی۔

شاہ محمد غوث نے جو اہر ختمہ فارسی میں تصنیف کی تھی جس کو بعد میں شیخ وجیہ الدین علوی کے لکھنے سید صبغۃ اللہ بروہی (م۔ ۱۱۱۵ھ) نے عربی میں نقل کیا، پھر ان کے شاگرد شیخ احمد انصاری نے اس پر ملاحظہ کیا، شیخ محمد عقیلہ پور لکھی نے اپنی تالیف لسان الزمان میں اس ترجمہ کی بڑی تعریف کی ہے، ڈاکٹر زبید احمد نے لکھا ہے کہ امام الدین محمد عارف، العارف المعروف بابو البیہی سجاد (م۔ ۱۱۲۰ھ) نے جو اہر ختمہ کی عربی میں شرح بھی لکھی تھی۔

شیخ محمد اکرم - ڈاکٹر مظہر لاہوری ۱۱۵۵ھ میں ۳۴۴ھ مولد، رحمان علی نے سید صبغۃ اللہ کے حالات میں لکھا ہے: ان کا نام سید محمد الدین بن روح اللہ حسینی ہے، شیخ وجیہ الدین بگراتی کے شاگرد اور خلیفہ تھے، ایک مدت تک پنے مرشد کے حکم کے متبعین و درس و ارشاد میں مشغول رہے، ایک کثیر جماعت ان کی شاگردوں میں سے تھی، اس کے بعد حرمین شریفین گئے، ان کی زیارت سے مشرف ہو کر اپنے وطن واپس آئے ۱۱۵۹ھ میں، اودھ پہنچے، وہاں سے احمد نگر آئے، اور ایک سال برہان الملک کے اشارے سے اودھ میں مقیم رہے، چہ حرمین شریفین کے ارادے سے بجا پور گئے، سلطان ابراہیم بجا پوری نے پورا اعزاز و اکرام کیا اور آپ کے لیے سالانہ سفر ہمایا کیا، خاص جہاز پر سوار کر کے حرمین روانہ کیا، اس سید موصوف سے تیسریں و خدام کے حرمین پہنچے اور زیارت سے مشرف ہونے کے بعد امد کے پہاڑ کے قریب مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کر لی، اور جو اہر ختمہ کو عربی میں نقل کیا، کتاب ابو عبدہ، سال ۱۱۵۹ھ لکھنے کی شہرہ آفاق تھی، اور تالیف المریۃ، ان کی تصنیف تھی، احمد شناسی جن قرار حبیب اللہ اور عبدالعظیم ان کے شاگرد تھے، ۱۱۵۹ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی،

(۲) جن میں سے ایک نے سید صبغۃ اللہ کی بیعت دی، موصوف نے کراچی میں ۱۱۵۵ھ میں ۳۴۴ھ

سید ابوبکر بن حسن خاں، ابو العلوم، موصوف و موصوف پال ۱۱۹۵ھ میں ۹۸۸ھ خرم گئے زبید احمد - عربی زبان کی خدمت میں ہندو لاہور انگریزی میں ۳۰۰

جو اہر ختمہ کے عربی ترجمہ سے مغربی فضا کو التباس ہو گیا ہے، حاجی خلیفہ نے جو اہر ختمہ کے عربی نسخہ کا ذکر کیا ہے، مگر تعریب کی صراحت نہیں کی، انھوں نے لکھا ہے: الجواہر الخمس، الشیخ ابی الموثید محمد بن حطیر الدین ہر مختصہ اول الحمد لله الا احد الصمد الخ۔

الذکریات، سنہ ۹۵۶ھ در تہ طلی جواہر، (۱) فی العبادۃ (۲) فی الزہد

(۳) فی الدعوة (۴) فی الاذکار (۵) فی عمل المحققین من اہل الطریقۃ

جو اہر ختمہ کا عربی ترجمہ مصر میں طبع ہوا تھا، اس کا ایک مخطوطہ برلن میں بھی ہے، غالباً منسخر کے پیش نظر ہی نسخہ ربا، اور سی التباس کا سبب بنا، یہاں تک کہ انڈیا آفس لاہوری، لندن اور برٹن میوزیم، لندن میں جو اہر ختمہ کے جوہر سی مخطوطات ہیں ان کو بھی مفرس سمجھا گیا، چنانچہ ہرمین آیتھے، برہمکن، سی۔ اے۔ اسٹوری اور ڈاکٹر لوس وغیرہ نے جو اہر ختمہ کو عربی الاصل قرار دیا ہے، اور فارسی نسخوں کو عربی نسخہ کی تفہیم پر محمول کیا ہے۔

راقم نے الجواہر الختمہ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا جس میں اس مسئلے پر بحث کی ہے، یہ مضمون برہان (ادبی) کے اپریل ۱۹۶۲ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے، تفصیلات کے لیے اس کی طرف رجوع کریں۔

(۲) اور اد غوثیہ - یہ بھی شاہ محمد غوث گوالیار کی عوفیہ تصنیف ہے، مفتی غلام سرور لاہوری اور مولانا محمد غوث نے اس کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، مصنف کے بیان کے مطابق یہ کتاب جمادی الاول ۹۴۵ھ میں تصنیف ہوئی۔

واللہ اعلم بحالہ، جمادی الاول سنہ تسع و اربعین و تسع و ست

لکھنؤ، لندن (من و ترجمہ زبان اعلیٰ) ۵۳ھ اور اد غوثیہ میں ۵۴ھ

اس کتاب کے دیباچے میں بھی مصنف نے اپنی موککہ الآراء تصنیف جو اہر خمسہ کا ذکر کیا ہے

چنانچہ لکھا ہے:-

ایں کتاب را اوراد غوثیہ نام نہاد شد، چون ساکب را ازین اکتاف نشود، جو اہر خمسہ کی تصنیف میں درویش بھی دریاے محیط است کہ رفعت معانی آن بچو عرش دارد، اہر چند کہ شہ کندہ پائیش وفتش پیش آن کتاب را پیشوائے خود سازد و در عمل آورد، ابای مقصود ہے۔

(۳) معراج نامہ۔ شیخ محمد غوث کی یہ تصنیف بڑی موککہ الآراء ہے بقول مفتی غلام سرور لاہوری، اسی کتاب کی وجہ سے شیر شاہ سودی، شیخ موصوف سے بدظن ہو کر آپ کے درپے آزاد ہوا۔ اور آپ کو ترک وطن کر کے گجرات جانا پڑا۔

یعنی حامدان معراج نامہ شیخ را از شیر شاہ بادشاہ بردند و بہ عوین رسانیدند کہ وہ

درین کتاب کلمات غلات شرع تحریر فرمودہ است، شیر شاہ در پے آزاد شد، پس شیخ از گوالیار بہ گجرات رفت۔

گجرات میں تشریف لے گئے تو یہاں بھی بقول ملا عبد القادر بابری شیخ علی متقی نے شیخ محمد غوث پر کفر کا فتویٰ لگا دیا، یہ فتویٰ جب شیخ وجہ الہی علی کے پاس گیا تو انہوں نے اس کو پاک کر دیا، اور شیخ علی متقی سے فرمایا:-

۱۔ اوراد غوثیہ ص ۳۰۳ مفتی غلام سرور لاہوری، خزینۃ العرفان ص ۳۳۳ سے بقول شیخ محمد اکرام، اس واقعہ کے بعد شیخ وجہ الہی بن علی نے کفر کلم کے لئے اپنا مستقل ساتھ آلیف فرمایا تھا جس میں:- ابتداً مفتی کا بوسے مسئلہ کفر پر روشنی ڈالی پھر کاوین سے منہ سب کو شرح بیان کیا ہے، آخر میں صوفیہ کرام کے احوال سے بحث کی ہو کر صحت سکونیت جو کہ جتنے میں قابل مواخذہ نہیں ہوتا، پھر یہ محمد غوث کو الیاری کی کتاب اوراد غوثیہ (۹) پر لوگوں نے جو اعتراضات کیے تھے، جواب دیا ہے۔۔۔ آپ کا ارشاد یہ تھا کہ کسی شخص کی سوابقوں میں سے ایک بات بھی

(۱۱۱ ص ۳۶۳ پر)

۱۱۔ اب تاہم و شیخ اہل مال فہم اب کلمات اوئی رسد و بہ ظاہر شریعت بیچ اعتراف بر دستہ

نئی گردو:

پھر جب گجرات سے اکبر آباد پہنچے تو اسی معراج نامے کی وجہ سے جرم نہں اور شیخ گدائی درپے آزاد ہو گئے شیخ محمد غوث مجبوراً گوالیار واپس آ گئے، ملا عبد القادر بابری نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:-

در سال شیخ محمد غوث را کہ دران با کیفیت معراج خود بیان کردہ گفتہ کہ در بیداری مرا بحالہ

و مکالمہ با حضرت رب العزیز عنشاء واقع شد و بر حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم تقدیم کرد

امثال این خرافات کہ عقلاً و نقلاً مذموم و ملوم باشد در میان آوردہ شیخ را پیش کشیدہ

ہر تیر ملامت ساختند تا بہ خاطر آزدہ ہو گوالیار رفت۔

مختصر یہ کہ اس معراج نامے کی وجہ سے شیخ محمد غوث کو بڑی بڑی شکلات کا سامنا کرنا پڑا۔

شاہ وجہ الدین جیسی نکر رسا کس کے پاس تھی جو اس کتاب کے اسرار و معانی کو سمجھ سکتا،

قیاس یہی کہتا ہے کہ یہ سال احمد بابری کی تصنیف ہے، کیونکہ ۱۰۹۴ھ میں شیر شاہ کا غلبہ ہو گیا تھا۔

(۴) بحر الحیات۔ یہ کتاب امرت کنت کا ترجمہ ہے، جو شاہ محمد غوث نے کیا تھا، بقول شیخ محمد اکرام:

اس میں چند دیوگیوں اور سفیاسیوں کے اطوار و اشغال کی تفصیل کو فارسی میں منتقل کیا ہے، اپنی

ابتداءً تصنیف جو اہر خمسہ میں بھی انکی ایک آدھ جھبک دکھائی، اس سے شطاریہ طریقے کے

اس اور تباط پر روشنی پڑتی ہے، جو اس کو ہندو یوگا سے تھا۔

(۶۵) ضائر و بصائر۔ ان رسائل میں شاہ محمد غوث نے علم تصوف کے موضوع، مبادی سائل

(بقیہ حاشیہ ص ۳۶۲) اسلام کی ہو تو اس کو مسلم سمجھو، اور کسی کو اہل قبلہ کہنا تو کہو۔ (شیخ محمد اکرام)

دود کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۳۳۹

۱۱۔ ملا عبد القادر بابری، منتخب الکتاب، ج ۳ مطبوعہ مکتبہ ۱۹۶۹ء ص ۴۴، ۴۵ (یضاً ج ۲ ص ۳۴-۳۵)

۳۔ شیخ محمد اکرام، دود کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۴۰-۴۱

اور مقاصد کا بیان ہے، اور اس علم کے حقائق اور معامات ظاہر کیے گئے ہیں۔

(۷) کلید محاذن - سہ دو معاویہ کے متعلق یہ بڑا عجیب و غریب رسالہ ہے، اس میں طوی
دستی اشیاء کی حقیقتیں، توحید صوفیہ کے مشرب اور کشتی بھٹن کے اصول بتائے گئے ہیں، اور اس پر
دبقا کے لیے عینی اور علمی موجودات کی شناخت، کشف و سائنس کے ذریعہ ظاہر کی گئی ہے۔

مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث کے خلیفہ بزرگ شیخ بہ الدین جیلانی سمرقندی
نے کلید محاذن پر عمدہ حاشیہ لکھا ہے، اور تعلیقات لگائی ہیں۔

مولانا محمد غوثی نے یہ بھی لکھا ہے کہ احمد آباد گجرات میں یہ کتاب میر عبد الاول کے ہاتھ آگئی،
موصوف بڑے صاحب معرفت اور ذی علم تھے، جب انھوں نے یہ رسالہ عنقریب بصفہ مطالعہ فرمایا اور
رسالہ کے معرا اور اینہا کا لطف اٹھایا تو غوث الاولیاء کی خدمت میں مکتوب ارسال کیا، جس میں
تحریر تھا:-

ملکت و ہدایت کے چند مسئلے جن کی دشواریاں عدم دسترس ذہن کے سبب بہ آسانی حل
نہیں ہوتی تھیں، اس شکل کش رسالہ کی بدولت آسان ہو گئیں۔

مندرجہ بالا تصانیف کے علاوہ مناقب غوثیہ کے مکمل نگار نے ان کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے:-

جواہر سہبہ - رسالہ صغیر، شرح نور اسرار، رفیع الدرجات، سبیل المستحقین و
المیۃ وین، حسن الافغان۔

(۱۴) کمر الوحدہ - مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ یہ شیخ محمد غوث گوالیاری کی آخری تصنیف
ہے، اس کتاب کے عنون میں توحید کشتی اور ایمان حقیقی کا بیان ہے، موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۳۲۵ھ محمد غوثی - گلزار ابرار (ادو) ص ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱

وكانت وفاة امين الدولة ببغداد
في الخامس والعشرين من شهر ربيع
الاول سنة ستين وخمسائة
میں ہوا۔

پھر شہر زوری کی نسبت "اور" تمہ صوان الحکماء کی نقل ہے۔ برہس میں اس کتاب کا جو مخطوط
ہے اس میں جس صفحہ پر ابن التلمیذ کا ذکر ہے اس کے حاشیہ پر کسی نے غالباً ذہبی کی تاریخ الاسلام
سے حرب ذیل عبارت نقل کی ہے:

"وفی ایام الکبیر: وفی حجة الله ابن الصاعد یعنی ابن التلمیذ فی صفر سنۃ ۵۵۶
ان تصریحات کے بعد جو متفقہ طور پر ابن التلمیذ کا سال وفات ۵۵۶ بتاتی ہیں، اس باب میں کوئی
شک نہیں رہتا کہ تمہ صوان الحکماء جس میں اس کی موت کا ذکر ہے ۵۵۶ کے بعد تصنیف ہوئی،
ورنہ گیارہ سال پیشتر پہنچی اسے "وفی فی مشہور سنۃ تسع واربعمین وخمسائة" نہیں لکھ سکتا تھا،
اس کے بعد غالباً جناب ڈاکٹر عطاء کو اس نیاز مند کی رائے سے اتفاق کرنے میں تامل نہ ہوگا،
یہ بھی واضح رہے کہ جہاں تک فضلاء مشرق و خراسان کا تعلق ہے بہت سی گوان کے متعلق براہ راست
لکھ سکتے تھے، فضلاء عراق و مغرب کے باب میں اس کی معلومات رطب و یابس سبھی پر مشتمل تھیں مثلاً
کندی جو عرب نژاد اور مذہباً مسلمان تھا اس کے بارے میں اس کا خوشہ پسین ہونے کے باوجود اسے کو
قطنی اطلاع نہیں تھی، وہی بے سر دیا تھے جو خراسان میں مشہور تھے اس نے بھی سنے تھے، چنانچہ تمہ
صوان الحکماء میں اس کے بارے میں لکھتا ہے:

يعقوب بن اسحق الكندي.....
اختلوا في ملته فقال قوم كان
يهودياً ثم اسلم فقال بعضهم
يعقوب بن اسحق کندی کے مذہب کے بارے میں
اختلاف ہوا ایک جماعت کہتی ہے وہ یہودی تھا
پھر اسلام لایا، بعض لوگ نصرانی کہتے ہیں

كان فصلنا دنانا ما حصلت علمه
المناظر وما تخيلت اشكال ذلك
العام من تصنيفه الذي هو
نادر في دابة الف
میں نے علم ان علم کی جو کچھ حاصل کیا
اور اس علم کی جو اشکال نکالیں وہ شہر
اسی کی تصانیف سے جو اس فن میں
نادر فی دابت الف

اسی طرے پر اس کی بارے میں اس کا بیان تاریخ کے بجائے افسانہ محض ہے، یہ بھی المعجمی
جو فتح اسکندریہ (سنۃ ۳۵۶) کے کہیں پہلے وفات پا چکا تھا، یقیناً کہ یہاں ابو موسیٰ حنفی کی طرف
وجہ کے بعد خلافت ۳۵۶ سنۃ کے بعد یہ حوالہ کے بعد حکومت میں جی زندہ رہتا یا جاتا ہے۔

ان دونوں کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے خیال کی صحت پر ایک سند بھی بیان کی ہے فرماتے ہیں:-
تمہ صوان الحکماء میں یہاں بھی خدایہ حوالہ موجود ہونے کا ذکر ہے اس زمانہ میں یہاں
میں علامہ ذہبی نے روایت کی ہے اور تمہ کی تصحیح چار مقالہ پر ظاہر کی تھی تو انھوں نے فرمایا تھا:
آناؤں تحقیق میں بروایت تحقیق جدید شہادت از اسیم می گنم:-

مجھے افسوس ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے شوق خود ستی میں صحت بیان کی زیادہ پر نہیں
کی، ذہبی نے بھی ان کی تحقیق جدید کو تسلیم نہیں کیا، ان کا ختم خیالی تھا کہ
(۱) تمہ صوان الحکماء ۵۵۶ کے بعد کی تصنیف ہے، نیز
(۲) تمہ صوان الحکماء چار مقالہ سے مؤخر ہے،

چنانچہ "بہت مقالہ" میں جس کا جناب ڈاکٹر صاحب نے حوالہ دیا ہے، فرماتے ہیں:
"تاریخ آلیف کتاب، تاریخ آلیف تمہ صوان الحکماء و علی التخیل دایم سطور اکون
توانستہ ام معلوم نایم دے چون از طرفہ دریں کتاب وفات ابو بکر بن مردہ کہ در سنہ
۵۵۶ و پنجاہ و سہ واقع شدہ مذکور است (درق ما ۸۰) و از طرفہ دیگر چون وفات

خود مولف چنانکہ گزشتہ درجہ پانصد و شصت و پنج است پس تالیف اس کتاب بالعمود

محمود خواہد شد بن دو سنہ مذکور یعنی ۵۵۳۔ ۵۵۴

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

"تاریخ تالیف تتمہ صوان المحکمہ بطور تحقیق برائے واقف سطور معلوم نیست چہ ہنو از اصل نسخہ

بنظر من رسیدہ است۔ ولے ازینکہ تاریخ وفات شہرستانی معروف صاحب ملل و نحل

را کہ در ۵۵۴ است و تاریخ وفات ابوبکر بن عودہ را کہ در ۵۵۳ است بہرست میدہم

(درجہ ہفتمت نسخہ عربی برلین ج ۹ ص ۴۵۴) و ازینکہ وفات خود مولف چنانکہ گزشتہ

در ۵۶۵ است واضح می شود کہ تتمہ صوان المحکمہ ما بین سنوات ۵۵۳۔ ۵۶۵ تالیف

شدہ است یعنی نقطہ چند سالے بعد از تالیف چہار مقالہ کہ در دو سنہ ۵۵۵ است چنانکہ

در دیباچہ اس کتاب مشروحاً بیان شدہ است۔"

قریبی کی ان تصریحات سے ڈاکٹر صاحب کی اس خوش فہمی کی بھی تردید ہوتی ہے کہ انھوں نے

چہار مقالہ پر تتمہ صوان المحکمہ کی تقدیم کو تسلیم کر لیا تھا چنانچہ قزوینی نے ایک دوسرے مقام پر بھی

تذکرہ خیام کے باب میں تتمہ صوان المحکمہ کو چہار مقالہ سے موخر بتایا ہے :-

انندہ شرح حال حکیم عمر خیام کہ بعد از چہار مقالہ نظامی عودنی سر قندہ می ظاہر اقدیم ترین

و مبہر ترین ترجمہ جائے است کہ تعلیم کے المعاصرین ادبہرست است۔"

جناب ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی لکھا ہے :-

علامہ قزوینی نے، منجہ سے خواہش بھی کی کہ میں برلن سے تتمہ میں مندرجہ حال خیام کی

نقل ان کے لیے بھیجوں۔ چنانچہ یہ نے وہ نقل ان کے لیے بھیجی، علامہ قزوینی نے جب

صوان المحکمہ منندہ ابوسلیمان جہانی پر مضمون لکھا اور تتمہ صوان المحکمہ کے مصنف

پر بھی روشنی ڈالی تو خیام کے متعلق میرے رسالہ نقل کا بھی ذکر کیا جو متعاقب بہت مقالہ قزوینی

حصہ دوم کے عنوان صوان المحکمہ کے صفحات ۸۹ - ۱۲۶ پر مذکور ہے۔"

ڈاکٹر صاحب نے ان معنیات کا تو حوالہ دیدیا، مگر اس صفحہ کا حوالہ نہیں دیا جس میں قزوینی نے

ان کی اس رسالہ نقل کے متعلق اپنی رائے کا ذکر کیا تھا۔ بہت متعاقب حصہ دوم صفحہ ۱۲۰ کے حاشیہ نمبر ۳ میں

قزوینی نے لکھا ہے :-

"دو سوادہ سے کہ آقا نے حکیم اللہ ہندی ازین ترجمہ حال برائے من فرستادہ اند بعضے

اغلاط جزئیہ مشاہدہ می شود کہ اغلب آہنا ظاہر از نسخہ اصل بودہ است ولے بعضے از آہنا

نیز شاید مربوط بنا سنج یعنی آقا نے حکیم اللہ بادشہ سہو او غلطہ۔"

یہ رائے ہے فارسی زبان و ادب کے ایک مبہر کی، جناب ڈاکٹر صاحب کی اس کاوش تحقیق

کے متعلق جس کی اساس پر انھوں نے مقدمین کی تحقیقات پر خط نسخ پھرنے کی کوشش کی ہے، قزوینی کی اس

رائے کی صحت کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے اسلامک کلچر (خوری و اربل)

میں تتمہ صوان المحکمہ کے اقتباسات کا جو ترجمہ دیا ہے اس سے باسالی معلوم ہو سکتا ہے کہ نہ صرف

نقل کتاب ہی میں بلکہ اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں بھی ان سے شدید تسامحات (بلکہ بعض مقامات

پر مضحکہ خیز تسامحات) ہوئے ہیں، مگر اس کی تفصیل بہا سے موضوع سے خارج ہے۔

بہر حال چہار مقالہ آخر ۵۵۳ کی تصنیف ہے۔ اور تتمہ صوان المحکمہ ۵۵۳ کے بعد ۵۶۵

کے بعد کی تصنیف ہے۔ اور اس لیے دونوں میں قدیم تر چہار مقالہ ہے۔

خیام کا قدیم ترین تذکرہ | لیکن اب تو تتمہ صوان المحکمہ کی اقدیمیت کا خیال تقویم پارسیہ بن چکا ہے۔

اور محققین نے اس سے کہیں زیادہ قدیم مآخذ و مصادر دریافت کر لیے ہیں جن میں سے بعض نو خود

خیام کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکے تھے، ان کا ایک گوشوارہ ڈاکٹر سعید نے چہار مقالہ کے بعد آؤیشن

میں دیا ہے۔ اس کے بعد ۱۹۱۱ء میں اس قسم کا دعویٰ:

"It was discovered by me during my researches in the libraries of Europe that The Tattimah Suwanul-Hikah of Abul-Hasan Bayhagi contained the earliest account of Umar Khayyam."

ڈاکٹر مصطفیٰ خیز معلوم ہوتا ہے،

بہر حال محققین ایران نے عمر خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں تین قدیم ترین ماخذ دریافت کیے ہیں:-

۱- آقائے مجتبیٰ مینوی کو حکیم سنائی کا ایک خط ملا ہے جو انھوں نے خیام کو اپنے ایک ذاتی

کام سے لکھا تھا،

۲- آقائے بدیع الزماں فروزاں فرنے زخمشری کی "الزاجر للضار" میں مصنف (زخمشری)

اور خیام کی اس وقت کی ملاقات کا حال دریافت کیا ہے جبکہ خیام نوجوان تھا،

۳- آقائے جلال بہائی نے عبد الرحمن الخازنی کی "میزان الحکمہ" میں آبی ترا دو کی تیاری کے

سلسلے میں عمر خیام کا ذکر دریافت کیا ہے۔

ان کے علاوہ ان سے بھی زیادہ قدیم ماخذ کا حوالہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے

دیا ہے۔ یہ قابوس نامہ ہے جو خیام کی نوجوانی کے زمانہ (۵۱۱ھ) میں تصنیف ہوا تھا، لیکن قابوس نامہ

مطبوعہ گزرا جیسی پر سب سے بڑی جہت کے صفحات کا یہ صاحب نے حوالہ دیا ہے، مجھے نہیں مل سکا،

البتہ حکیم سنائی کا مکتوب اور الزاجر للضار کا معلقہ اقتباس ڈاکٹر سعید نے چار مقالہ

کے جدید ادیشن میں نقل کر دیا ہے، اور خازنی کی "میزان الحکمہ" دائرۃ المعارف جدید آباد نے شائع کر دی ہے،

مگر ان تینوں میں صرف "میزان الحکمہ" میں سنہ تصنیف مذکور ہے، باقی دو میں نہیں ہے، اس لیے

ان تینوں کے درمیان اقدیمیت کا مسئلہ طے کرنا انتہائی مشکل ہے، اور قطعیت کے ساتھ ان میں ترتیب
زمانی قائم نہیں کی جاسکتی،

دیے خیال ہوتا ہے کہ شاید عبد الرحمن الخازنی کی "میزان الحکمہ" (مصنف ۵۱۱ھ) تینوں میں قدیم

ہے، اس خیال کی وجہ حسب ذیل ہے:-

۱- حکیم سنائی نے محولہ مکتوب خیام کو اپنے ایک ذاتی کام سے لکھا تھا،

سنائی نیشاپور گئے تھے اور ایک سرائے میں ٹھہرے، ان کے غلام نے کسی عرافت کے یہاں چور

کی، جب گرفتار ہوا تو اسے توقع تھی کہ سنائی اس کی برأت کے لیے کوشش کریں گے، مگر وہ خاموش رہا،

جب وہ سنائی کی طرف سے مایوس ہو گیا تو اس نے جھوٹا اقرار کر لیا کہ روپیہ میں نے اپنے مالک سنائی

کو دیدیا ہے، اس لیے حکیم سنائی سے بھی مواخذہ ہوا، ایک تو اگر وہ جرم کا الزام، دوسرے الزام کے

گھناؤنے پن کی مذمت، سنائی کو سخت ذہنی اذیت ہوئی، اور عمر خیام کے وسیلہ سے اس معاملہ کو رش

دفع کرانے کے لیے یہ مکتوب لکھا، ان کا خیال تھا کہ یہ صاحب و جابریت اور باوقار حکیم جو بلوک امراء

برابر کے تعلقات رکھتا تھا، جو علاء الدلہ فرامرز سے دوید و شکو کرتا تھا، جسے شمس الملک امیر بخارا

تخت شاہی پر اپنے برابر بٹھاتا تھا، جو وزیر شہاب الاسلام کے یہاں محترم سمجھا جاتا تھا، اگر اس کے

معاملہ میں ذرا بھی دلچسپی لے تو یہ قضیہ بڑی آسانی سے طے ہو سکتا ہے، اور یہ واضح مذمت ان کی چستانی

سے مرٹ سکتا ہے، اس لیے انھوں نے اس مکتوب میں اسے تحریر کیا لکھا تھا:-

"من متعجب و مسکون و صلابت تو کہ چندین میلاں در شہر ذوالفقار زبان تو در خیام و چندین

فنادر جو از نذر و درہ صلابت تو بر طاق"

مگر اس سکون و صلابت کی وجہ یہ تھی کہ خیام خود گوشہ عزلت میں چھپ کر بیٹھ چکا تھا، اور معاملات شہر

(نیشاپور) میں دخل دینے کا تو کیا سوال خود اپنی جان کی خیر ساما تھا، چنانچہ ابن القفطی نے اس گوشہ نشینی

اور خاموشی کے سلسلے میں لکھا ہے کہ جب آخر عمر میں خیام کے اتحاد و بیہوشی پر لوگوں نے طعن و تشنیع کرتا شروع کیا تو وہ سخت خائف ہوا اس کی جان کے لاسے پڑ گئے، اور اپنے صحت اسلام کے ثبوت کے لیے حج بیت اللہ کے لیے گیا، وہاں ہی لوگوں سے ملنے جلنے میں اتنا احتیاط ہو گیا تھا کہ اپنے ہم مشربوں سے بھی نہ ملتا، اس کے بعد زندگی کے بقیہ ایام گوشہ عزلت ہی میں گزار دیے:

ولما قدح اهل زمانه في دينه واطهر واما اسرا من مكي نه خشي على دمه

واسلم من عنان لسانه وقلبه وخرج منافاة لا تقية وابدئ اسرا من السرا
غير تقية - ولما حصل ببغداد سعى اليه اهل طريقته في العالم القديم فسددهم
الباب مسدداً القادماً لاسد النديم ورجع من حجه الى ملكا يرجع الى محل العباد
اور اسی نام میں اس نے وفات پائی، چنانچہ بیتی نے اس کے تذکرے میں لکھا ہے:

وحكى الى خننه الامام محمد البغدادي انه كان يخلل بخلال من ذهب وكان
يتأمل الالهيات من الشفا فلما وصل الى فصل الواحد والكثير وضع الخلال
بين الورقتين وقال ادع الاله كما حتى اوصى فوضي فقام وصل ولما ياكل ولم
يشرب فلما صلى العشاء الاخيرة سجد وكان يقول في سجوده اللهم تعال
الى عرفة على مبلغ امكاني فاغفر لي فان معرفتي اياك وسيلتي اليك ومات

اس لیے اگر خیام کا سال وفات ۵۰۲ھ ہے، جیسا کہ عامہ مستشرقین کا خیال ہے تو یہ تصنیف نامرئیہ
۵۰۲ھ سے کچھ ہی پہلے پیش آیا ہوگا، کیونکہ وفات کے وقت جو حیرت اور بے تعلقی اس پر طاری تھی
نیکو سنائی نے اجنبی شاہد ہم مشرب ہونے کے باوجود اس سفر میں خیام سے شرت ملاقات نہ
ہو سکتا تھا اس کو "سکون و علائیت" اور "ذو الفقار زبان در نیام" سے تعبیر کیا ہے، اور اگر خیام
کا سال وفات ۵۰۲ھ ہے جب کہ ہندوستان میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و متوفی نے اور

ایران میں ڈاکٹر معین نے رائے ظاہر کی ہے تو یہ واقعہ ۵۰۲ھ سے کچھ ہی پہلے کا معلوم ہوتا ہے۔

ہر حال میں سنائی نے یہ مکتوب خیام کو غالباً ۵۰۲ھ کے بعد لکھا تھا۔

ب۔ زخم شری نے رسالہ "الزاجر للصغار عن معارضة الکبار" میں لکھا ہے:

ولمعهدي بحكمه الدنیا وفلسوفها الشيخ الامام الحنفاي وقد نظمني دایا

المجلس الفريدي خالني ثم ادا في توقيري وقال غير متر فريد

العصر وكان مجلس الينا وستمع الادرا والى تدريس بين يدي

وكان يقول لا صحابي الا اخبركم عن جميرة وخبرة ان مثل هذا التذ

والتحقيق لا يوجد في جميع المهورات لا في هذه الرقعة فاعلموا

فريد العصر لقب ہے حکیم ابو نصر محمود بن جریہ انفسی الاصفہانی کا جو وزیر صدر الدین محمد
ابن فخر الملک کے متوسلین میں سے تھا، حکیم فريد العصر نے ۵۰۲ھ میں وفات پائی، اکابر فضلاء
دادبا، اس کے تلامذہ میں سے تھے، انھیں میں سے زخم شری (الموتی ۵۰۲ھ) بھی تھا، اس لیے
زخم شری کا یہ واقعہ مکتوب ۵۰۲ھ سے پہلے کا ہے، مگر خود کتاب "الزاجر للصغار" کتب تصنیف
ہوئی، اس کا تعین نہیں ہو سکا، اس ضمن میں آقاے بیہ الزماں فرور انفر نے لکھا ہے:

"زخم شری در سال ۵۰۲ھ وفات کردہ، بنا بریں رسالہ الزاجر ہم قبل از ۵۰۲ھ ایہ

تالیف شدہ باشد، ولے ماہیں اقتصار نمی کنیم وثابت می کنیم کہ در عمر زخم شری ہم در چہ ص

ای تالیف شدہ"

اس کے بعد بقول ڈاکٹر معین آقاے فرورزاں نے اس رسالہ کے زمانہ تصنیف کی تحدید تعیین

میں دلائل دیے ہیں جن کا ماحصل یہ ہے:

"مسلم می شود کہ تاریخ تالیف آن قبل از سال ۵۰۲ھ بودہ است"

لیکن ۱۵۱۹ء سے پہلے کب ۹۰ بات ہنوز تعین کی گرفت میں نہیں آسکی۔

ج۔ لیکن میزان الحجۃ کو سال تصنیف (بلکہ سال تکمیل) بصراحت مصنف ۱۵۱۵ء ہے، چنانچہ

اس کتاب کے صفحہ ۹ سطر ۱۲ پر مرقوم ہے :-

”وصفت کتابانی میزان الحکمة لخزانة المعروفة في شهر سنة خمس عشرة وخمسة

لنجورة بنينا محمد المصطفى عليه السلام وتم ذلك بسعادتہ

کتاب کے مصنف کا نام ابو الفتح عبد الرحمن الخازنی ہے، جو کتب خازم کے لائبریرین ابو الحسن علی بن

محمد کا، وہی الاصل غلام تھا۔ سال وفات معلوم نہیں لیکن سحر کے زمانہ میں تھا جس کے نام پر اس نے
”زیچ سحری“ مسمون کی تھی، اور تمہ صوان الحکمہ کی تالیف سے قبل وفات پا چکا تھا، کیونکہ بھیجی گئی تصنیف
یاد کرتا ہے :- ”کان غلاماً و میاً لعلی الخازن المردنی“

گزشتہ صفحہ کے قریب زندہ تھا، کیونکہ اسی زمانہ میں بھیجی گئی تصنیف میں کمال بہم پہنچایا تھا، اور اس
فن میں امتیازی مرتبہ حاصل کیا تھا، غالباً اسی زمانہ میں اس کا ترتیب دیا ہوا ایک زائچہ عبد الرحمن
الخازنی کے سامنے پیش کیا گیا جس کی، اس نے بہت زیادہ تعریف کی اور کہا: ”ان مستحق جہد کامل
في صناعة متصفت“

خازنی کی تصانیف میں بھیجی گئی دو کتابوں کا نام لیا ہے: (۱) زیچ سحری، اور (۲) میزان الحکمة،
موجز انداز میں ان کے اپنے موضوع پر اسلامی عبقریت کا شائبہ رکھ کر، اسکے نصف اول میں اس فن کے
قدیم ماہرین کا ذکر کیا ہے، اور آخری نصف میں مصنف عبد الرحمن الخازنی نے اپنی تحقیقات کا ذکر کیا ہے،
اس کتاب کا ایک بڑا اچھا نسخہ جامع مسجد بھیجی کے کتب خانہ میں موجود ہے، جو تصنیف کتاب کے

ستر سال بعد ۱۵۱۵ء میں لکھا گیا تھا، دوسرا نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے، ایک تیسرا نسخہ لینن گراؤ میں
ہے جس کے ایک جز، کہ ”دس ستر سال خازنوں“ (دراودہ ۱۵۱۵ء) نے کسی زمانہ میں شائع کیا

۱۵۱۵ء میں دائرۃ المعارف حیدرآباد نے نسخہ آصفیہ، نسخہ جامع مسجد بھیجی اور نسخہ لینن گراؤ کے

حکس شمس کی مدد سے اس تصنیف کتاب کو شائع کروایا ہے،

خازنی نے میزان الحکمة کے نسخہ ۱۵۱۵ء پر ان حکما کی فہرست دی ہے جنہوں نے ارشیدہ س کے زمانہ سے
و خازنی کے عہد تک اس موضوع پر تحقیق کی، یونانیوں میں اس نے اس سلسلے میں ارشیدہ س اور مائلاؤس کے
نام لے ہیں، محمد عباسی کے فضلاء میں سند بن علی، یوحنا بن یوسف اور احمد بن الفضل المسیح کے نام لے
ہیں، متاخرین میں سے سامانی عہد کے فضلاء میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی کا، طبی حکومت کے حکما میں سے ابن الفضل
ابن الہمد اور شیخ بوعلی سینا کا نام لگایا ہے، اور آخرین سحری دور کے حکماؤں میں سے جنہوں نے ماسکونیات
(Hydrostatics) کے اس اہم مسئلے پر تحقیقات کیں، عمر خیام اور ابو حاتم مظفر بن اسماعیل
اسفزاری کا ذکر کیا ہے، چنانچہ صفحہ ۸ (سطر ۸-۱۲) پر لکھتا ہے :-

”تعنی مدد الدولة القاهرة ثبتها الله نظرية الامام ابو حفص عمر الحياي وحقق

القول فيه و برهن على صحة صمداء العمل به لعماء معين دون میزان معلوم وكان معاً

الامام ابو حاتم المظفر بن اسماعيل الاسفزاری ناظر اذ فيه مدد احسن نظراً تاماً في ضفته“

اس کے بعد کتاب کے چوتھے مقالے میں اہل کتاب میں آٹھ مقالے ہیں، آبی تراؤں (موازیں) الماء کا ذکر
کیا ہے جنہیں حکماء متقدمین و متاخرین نے اختراع کیا تھا، اس مقالے میں پانچ باب ہیں، پہلے چار باب بالترتیب
ارشیدہ س، مائلاؤس، ہیسیلاؤس اور محمد بن زکریا الرازی کی تیار کردہ تراؤں کے اصول و استعمال پر ہیں،
پانچواں باب عمر خیام کی میزان الماء کے عمل اور اس کے اصول و نظریات پر ہے، اس باب کا عنوان ہے
”الباب الخامس في میزان الماء المطلق للامام عمر الحياي والعل به والبرهان عليه

اذا كانت الكفتان اواحداً في الماء“

یہ باب صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۹۲ تک پھیلا ہوا ہے، اس میں چار فصلیں ہیں،

پہلی فصل: میزان اخلاقی کی ساخت و تیاری اور اس سے وزن کرنے کے طریقہ کا بیان:

”فی صنعة المیزان والوزن بہ“

دوسری فصل: پانزی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا بندہ سی طور پر دریافت

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالجبر والهندسی“

تیسری فصل: پانزی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا الجبر والمقابلہ کے ذریعہ دریافت

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالجبر والمقابلہ“

چوتھی فصل: تین سے زیادہ دھاتوں کے مرکبات میں سے ان کی مقدار کا دریافت کرنا: ”فی المیزان

من ثلاثة جواهر فما فوقھا“

آخر کتاب میں ساتویں مقالے کے آٹھویں باب میں خیام کی ”سطاس مستقیم“ کی تیاری اور استعمال

کا ذکر ہے جس کے ذریعہ ایک جہ سے لیکر ایک ہزار دینار یا دسہم تک وزن کیے جاسکتے ہیں۔

یہ باب کتاب کے صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۸۷ تک پھیلا ہوا ہے اور اس کی عنوان ہے: ”الباب الثامن

فی خطاس المستقیم شیخ الامام ابی حفص عمر بن ابراہیم الحنابل رحمہ اللہ تعالیٰ“

حرف آخر | خانہ میزان الحکمة: الخازنی قدیم ترین کتاب ہے جس میں عمر خیام کا حوالہ بالخصوص

اس کی غلطی کا ذکر ملتا ہے، اور جب تک کوئی اور کتاب جو مقررہ طور پر شاہ

سے قبل تصنیف ہوئی ہو، سامنے نہیں آتی، غلبہ الرحمن الخازنی کی ”میزان الحکمة“ ہی

کو خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں قدیم ترین اخذ قرار دیا جائے گا۔

قرون وسطی کا ایک عظیم مورخ

المسعودی

ادجناب مولوی شاہ محمد شبیر عطا صفا ندوی

(۲)

اسلامی تاریخوں کا نقشہ | بیشتر اسلامی تاریخیں سینہ کی خبریاں یا واقعات کی فہرست ہیں، ان پر چند مخصوص (اکثر سلاطین و وزراء کی) شخصیتیں چھائی ہوتی ہیں، جو قومی زندگی کے دوسرے شعبوں اور گوشوں کو اس طرح چھپا دیتی ہیں جس طرح ایک بڑا سایہ دار درخت چھوٹے پتوں پر دلوں کو چھپا لیتا ہے، اور قوم کی حیثیت ان کی شخصیت میں گم ہو کر رہ جاتی ہے، اور ان مخصوص شخصیتوں کی زندگی کے تمام شعبوں میں سے صرف فوجی اور سیاسی شعبہ نمایاں نظر آتا ہے، چنانچہ اگر آپ معلوم کرنا چاہیں کہ فلاں عہد حکومت میں قوم کا تمدن کیا تھا، اس کی عقلی حالت کیا تھی، دینی حالت کیسی تھی، اس کا سیاسی نظام کس قسم کا تھا، قوم کے سیاسی، علمی اور اجتماعی رجحانات کیا تھے، اس کے مستقبل کی تشکیل میں کون کون سے اندرونی و بیرونی عوامل و مؤثرات کام کر رہے تھے؟ تو اس کا جواب آپ کو کسی ایک کتاب میں نہیں ملے گا، اور اس کے لیے آپ کو تاریخ و ادب، شعراء کے درادین اور قصبے کما نیوں کے ہزاروں صفحات پڑھنے پڑھیں گے، پھر بھی مزوری نہیں کہ کوئی تشفی بخش جواب مل سکے اسی

بنیاد پر بنی مستشرقین جب اسلامی تاریخ کے اوراق اٹھتے ہیں تو ان کی نگاہ صرف ان ہی واقعات پر پڑتی ہے جو غلطی حروف سے لکھے گئے ہیں، اس لیے وہ لامحالہ تاریخ اسلام کو قصائی کی دکان کہتے ہیں۔

اسلامی مورخین خلفاء کی سہ نشینی، محال کے عزل و نصب و رد و بدل، اور خانہ جنگیوں کے واقعات تو نہایت تفصیل سے لکھتے ہیں، لیکن ان کی تاریخوں میں امراء و سلاطین کے انتظام سلطنت، ان کی سیاست، اخلاق و عادات اور عام ملکی ہبودی کے واقعات کا کوئی ذکر شاؤ و ناورد ہی ملتا، اکثر اسلامی مورخین کا یہ مام شیوہ ہے کہ وہ ہر طب و یا پس کو اپنی کتابوں میں جگہ دے دیتے ہیں، اور کبھی اس کی کوشش نہیں کرتے کہ اصل حقیقت کا پتہ لگائیں، یا جغرافیہ کے نتائج سے فائدہ لیں۔

مسعودی کا آغاز مسعودی فن تاریخ کا امام ہے، اس کے جیسا وسیع النظر مورخ اسلامی تاریخ کے طویل عہد میں مشکل سے ملے گا، وہ دنیا کی دوسری مہذب قوموں کی تاریخ سے پوری طرح واقف تھا اور اعلیٰ درجہ کا نقاد بھی تھا، اول درجہ کے مورخ ہونے کے علاوہ اصابت رائے صحت فکر، سخن نہی، بکلمہ سنجی اور وجدان صحیح کے اعتبار سے وہ اپنے عہد کا ایک ممتاز مورخ ہے، اس کی کتابوں میں وسعت معلومات، تحقیق و تدقیق کے نمونے جگہ جگہ نظر آتے ہیں، وہ اپنی تاریخ کی بنیاد مشاہدہ پر رکھتا ہے، اور کسی واقعہ پر رائے ذاتی علی وجہ البصیرۃ کرتا ہے، اس نے تاریخ اسلام کو چند نئی قدروں سے روشناس کرایا اور سب سے پہلے فلسفۂ تاریخ ایجاد کیا، اس کا تعلق چونکہ معتزلہ سے تھا، اس لیے تنگ نظری اور تعصب کو سوں دور تھا۔

مندرجہ ذیل خصوصیات قابل غور ہیں،

(۱) المسعودی کے بیانات چشم دید یا مستند واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے:۔
ولم نر ضا یند کر الاخبار
ہم نے ایسے واقعات کا ذکر نہیں کیا ہے

عالمہ یحییٰ عندنا فی العالم
وجود کا حسد و لا خبراً قاطعاً
میں نہیں ہے، اور ان کی سموت بالکل
للعنۃ و دافعا للریب
یقینی اور غیر مشتبہ نہیں ہے،
و مزیداً للثلث (۲) (۳) (۴)

(۲) وہ جہاں خود نہیں پہنچ سکا وہاں کے حالات کسی مقامی شخص سے دریافت کرتا ہے۔ (ایضاً ۳۵)
(۳) جغرافیائی تحقیقات یا تو اس نے خود کی ہیں یا کسی امیر سے دریافت کر کے لکھتا ہے، مثلاً عبد
ابن وزیر حمصی کے بارے میں لکھتا ہے:

ولم یبق فی ہذا الوقت ابصر منہ
اس زمانہ میں اس سے زیادہ بخیر و
بالبحر الرومی و مروج الذهب ج ۱ ص ۲۱

(۴) المسعودی نے تاریخ نگاری کی ایک نئی شاہراہ نکالی اور عقل کو انبیاء کے عجائب
طبیعیات میں استعمال کیا، اور فلسفۂ تشکیک سے مدد لی، روایت کے بجائے وہ روایت پر زیادہ
زور دیتا ہے، ڈاکٹر کر و علی اس کے بارے میں لکھتے ہیں،

اقتبس من کل کلام ما ساقہ
اور اس کو جو باتیں بھی پسند آئیں اور انکی
صحت پر اسکو یقین تھا انکو نقل کیا ہے،
واعتقد صحتہ

(۵) مسعودی اپنے پڑھنے والوں کے ذہن سے زیادہ قریب رہنا چاہتا ہے، اور ان کے
عجائب کا احترام کرتا ہے، اس لیے وہ بہت سی باتیں مٹھن اس بنا پر نہیں لکھتا کہ لوگوں کو
مشکل سے اس کا یقین آئے گا، چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے:

لو لا ان المغوس تنکو مالہ
اگر لوگ ان چیزوں کا انکار نہ کرتے جہاں کو
نرفہ و تدفع مالہ تالفہ
وہ نہیں جانتے اور ان سے وہ مانوس

لاخبرنا عن انواع عجائب

نہیں ہیں تو ہم ان معجزوں کے انواع

هذه البحار وما فيها من الحيثا

واقسام کے عجائبات اور ان کے سانچوں

والدواب وغير ذلك من

اور چوپایوں وغیرہ پانی کی عجیب و غریب

اعاجيب المياه (ترجہ الذہب ۱۰۷)

چیزوں کا بیان کرتے۔

دوسری جگہ لکھتا ہے:

والاخبار في هذه المعالي تأباها

اس قسم کی ان تمام خبروں کا بہت

كثير من النفوس لا تقبلها كثير من

لوگ انکار کرتے ہیں بہترین عقلیں ان کو قبول

العقول لا تعرض لا يراها (م-ج ۱۰۷)

نہیں کرتی ہیں، ہم نے عہد ذکر نہیں کیا ہے،

(۸) سب سے پہلے مسودی نے فلسفہ تاریخ ایجاد کیا، بعد کو ابن خلدون نے انہی بنیادوں پر اسکی

پوری عمارت تیار کی، مثلاً شامیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ "امویوں کے بارے میں ان کے تاریخی

نظریات نے عہدہ کی شکل اختیار کر لی ہے، کیونکہ وہ صدیوں سے اس ماحول میں پرورش پا رہے ہیں

جو بنی امیہ کو قاعدے کے بہت اونچے میار سے دیکھتا ہے،

(۹) مسودی نے فطرت انسانی کا بڑا گہرا مطالعہ کیا تھا، چنانچہ اس نے اس کا لحاظ خاص

سے کیا ہے کہ تاریخ کے خشک مضامین سے لوگ تاریخ ہی سے گھبرانہ جائیں، اس لیے تاریخ کے

ساتھ ساتھ وہ دوسرے علوم و فنون کے بارے میں بھی بتاتا جاتا ہے، وہ خود ہی لکھتا ہے:-

وقد ملحن الانسان الملل بقرأة

کبھی انسان کو اس کے غلات طبیعت آتیں

ملا لا تعوا له نفسه فينتقل منه

تھکا دیتا ہے اور وہ دوسری باتوں کی طرف

الى غير فجمعا فيه من سائر

متوجہ ہو جاتا ہے، اس لیے ہم نے اس کتاب

ما يحتاج الى الناس من دوى

میں وہ سب باتیں بھی جو صاحب علم لوگ

المعرفة الى علمه (م-ج ۱۰۷)

جاننا چاہتے ہیں جیسے کہ وہی ہیں،

اور جب یہ جنمیں مباحث زیادہ طویل ہونے لگتے ہیں تو ان الفاظ میں معذرت کرتا ہے:

هذا كتاب خبر ليس كتاب آداب ودخل (م-ج ۱۰۷)

یہ واقعات اور خبروں کی کتاب ہے، (فکار و عقائد کی نہیں،

(۸) سب سے اہم خصوصیت مسودی کی بے تخصیص ہے، اس کی حیثیت ایک قاضی عادل کی ہے،

کہیں سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کسی واقعہ سے اس کا کوئی جذباتی تعلق ہے، اس لیے وہ تاریخ نگاری میں

انتہائی محتاط رہتا ہے، اختیار کرتا ہے، اس نے خود اس کا اعتراف کیا ہے:-

وليعلم من نظرية الى لعد انتص

اگر جو لوگ اس کو پڑھیں، ان کو اس کا اندازہ

لمذهب ولا تحيزت الى قول

ہو جائے کہ کبھی کبھی خاص مسلک کی حمایت نہیں

ولا حكيك عن الناس الا لخاص

کہ ہے، اور کوئی قول اختیار کیا جو اور کسی

اخبار (مروج الذهب ۱۰۷)

لوگوں کی شرابی باتیں بیان کی ہیں،

(۹) مسودی کی ایک ممتاز خصوصیت تنوع مضامین بھی ہے، اس کی کتابوں میں ایسے مختلف

تاریخی اور علمی راوی نکتے ملتے ہیں، جو دوسری کتابوں میں نہیں مل سکتے۔

(۱۰) کبھی کبھی عام مورخین کی طرح مسودی بھی قدیم افسانوی حکایتیں بیان کرتا ہے، اس لیے

نہیں کہ یہ کہانیاں تاریخی حیثیت رکھتی ہیں، بلکہ ان سے قوموں کی خوبی کا اندازہ ہوتا ہے،

المسودی کی تحقیقات | اب ہم ان گراں قدر معلومات کو پیش کرنا چاہتے ہیں جنہیں مسودی نے اپنی

کتابوں میں جا بجا بکھیرا ہے۔

۱۔ جغرافیہ قرآنی۔ مسودی نے پہلے بار قرآن مجید کا تاریخی جغرافیہ لکھنے کی کوشش کی اور

مندرجہ ذیل مقامات کی تحقیق کی۔

الجودی کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ پہاڑ جزیرہ ابن عمر میں واقع ہے جو موصل کے قریب ہے،

دیا ہے و جلد اور جودی میں صرت آٹھ فرسخ کا فاصلہ ہے، حضرت فوج علیہ السلام کی کشتی اسی

ہیاد کی چوٹی پر آکر لنگر انداز ہوئی تھی، (مروج الذهب ج ۱ ص ۵۵)

حضرت فوج علیہ السلام جن مقام پر اترے تھے، اسے ترائین کہتے ہیں، اور آج بھی

یعنی ۳۳۲ میں بھی) وہ اسی نام سے مشہور ہے، (ایضاً ج ۱ ص ۵۵)

الموتفک۔ ریتیاں حجاز اور شام کے درمیان اردن کے قریب واقع تھیں، اب بھی

(یعنی ۳۳۲ میں) ان کا وجود باقی ہے، اس بستی کی ویرانی میں آج بھی کوئی کمی نہیں آئی ہے اور

وہ پتھر جس نے اس بستی کو تباہ و برباد کیا تھا، اب بھی اکثر مسافروں کو نظر آ جاتے ہیں، ان پتھروں

کا رنگ سیاہ چمکدار ہے، (مروج الذهب ج ۱ ص ۸۶)

دیار ثمود۔ مسعودی نے دیار ثمود کو بھی دیکھا تھا، اس بستی کے پرانے کھنڈرات سے اس نے یہ

اندازہ لگایا کہ قوم ثمود غیر معمولی قد و قامت نہیں رکھتی تھی، جیسا کہ عام طور سے اسرائیلیات

میں مشہور ہے، (ایضاً ج ۲ ص ۸۲)

چشمہ ایوب علیہ السلام۔ چشمہ شام کے مشہور قصبہ فوسی میں تھا، اور میرے زمانہ میں بھی

موجود ہے، (مروج الذهب ج ۱ ص ۹۱) سامریوں کے ہائے میں لکھا ہے کہ وہ قدم عالم کے قائل تھے (ایضاً ص ۱)

اصحاب کہف کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ روم کے مشہور شہر افیس کے رہنے والے تھے، واثق

عباسی نے محمد بن موسیٰ المنجم کو روم اسی غرض سے بھیجا تھا کہ وہ اصحاب کہف کے متعلق تحقیقات کر لے

مشہور فلسفی کنہی کے ایک شاگرد نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے (ایضاً ج ۲ ص ۳۰۷)

مترکہ | مترکہ کے بارے میں مسعودی نے بڑے اہم معلومات دیے ہیں، مترکہ کے اصول کی تشریح

کی ہے، ان کے ملک کے حالات بیان کیے ہیں، ان کا سیاسی مسلک بتایا ہے اور ان کی

علمی حیثیت پر روشنی ڈالی ہے۔

۱۔ مترکہ کی وجہ تسمیہ۔ عام طور سے مترکہ کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے

مما هم المسلمون معترکہ لا عزاء لهم مسلمانوں نے انہیں اس لیے مترکہ کہا ہے

قول الامۃ بامرہا کہ وہ پوری امت سے الگ تھلک رہتے ہیں،

لیکن مسعودی اس کی تردید کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ اعزال ایک اصطلاحی لفظ ہے جس کے معنی ہیں عقیدہ

المنزلۃ من المنزلین کو تسلیم کرنا، چونکہ مترکہ اس عقیدے کو ماننے ہیں، اس لیے انہیں مترکہ کہا جاتا

ہے، جیسے عقیدہ ارجاء کو ماننے والے مرجئہ کہلاتے ہیں، (مروج الذهب ج ۱ ص ۶۰)

۲۔ مترکہ کے اصول خمسہ۔ توحید، عدل، وعدہ وعید، منزلۃ بن المنزلین، الامر بالمعروف

ونہی عن المنکر، مسعودی نے مترکہ کے ان پانچوں اصولوں کی پوری تشریح کی ہے۔

مترکہ کا نظریہ امامت و خلافت | مترکہ کے نظریہ امامت و خلافت کے بارے میں مسعودی لکھتا ہے:

امامت کا اختیار امت کو ہے، کیونکہ اللہ اور اس کے رسول نے اس کے لیے کسی خاص شخص

کو مخصوص نہیں کیا ہے، اور سبیلانوں نے کسی متعین اور مخصوص شخص پر اجماع کیا، اس کا اختیار امت

کو ہے، وہ جس کو چاہے اپنی جماعت میں لے، جس کو چاہے انتخاب کرے، جو ان پر احکام نافذ کرے

خواہ وہ قریشی ہو یا ملت اسلامیہ اور اہل عدالت اور ایمان میں سے کوئی اور ہو، اس میں نسب

وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، اور امام کا انتخاب ہر زمانہ کے لوگوں پر واجب ہے، جن لوگوں کی یہ را

ہے کہ امامت قریش اور غیر قریش دونوں کے لیے جائز ہے یہی تمام مترکہ کا قول ہے (مروج الذهب ج ۱ ص ۶۰)

مترکہ کی اصول پسندی | مترکہ نے ہمیشہ حق کا ساتھ دیا، اور اگر اس سلسلہ میں تلوار اٹھانے کی ضرورت

پیش آئی تو اس سے بھی گریز نہیں کیا، مسعودی نے اس قسم کی تین مثالیں دی ہیں:

۱۔ ولید بن یزید اموی کے مقابلہ میں یزید بن ولید کو کامیابی محض مترکہ کی وجہ سے ہوئی

۲۔ الفرق بن الفرق ص ۹۴ کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مروج الذهب ج ۱ ص ۶۳ سے ایضاً ج ۱ ص ۶۱

۲۔ امام محمد الملقب بفنن ذکی کی شہادت کے بعد ان کے بجائی امام ابراہیم نے منصور عباسی کے خلاف جب خروج کیا تو ان کے ساتھ معتزلہ کی ایک بڑی تعداد جنگ میں شریک تھی (مروج الذهب ۵: ۹۸) حالانکہ مشہور معتزلی امام عمرو بن عبیدہ کے تعلقات منصور سے بید خوشگوار تھے، لیکن اس کے باوجود معتزلہ نے اس کا ساتھ نہیں دیا۔

۳۔ افریقیہ میں خارجیوں کی بڑی تعداد آباد تھی، معتزلہ ہمیشہ سے خارجیوں کے دشمن تھے، انھوں نے ان کے مقابل میں تلوار اٹھانا اپنا فرض سمجھا اور ان دونوں میں برابر لڑائی ہوتی رہی، (ایضاح ۳) مسعودی نے ان لڑائیوں کی تفصیل اخبار الزمان میں دی ہے۔

مشاہیر معتزلہ | مسعودی نے معتزلہ کے چند مشاہیر طائفہ کا تذکرہ کہیں کہیں ضمیمہ کیا ہے، جن کے کچھ اقتباسات درج ذیل ہیں، جن مشاہیر کے حالات لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) واصل بن عطاء (۲) عمرو بن عبیدہ (۳) ابو المذہل العلالت (۴) ابراہیم بن سيار النظام (۵) بشر بن العتمر (۶) جعفر بن حرب (۷) جعفر بن بشر (۸) معتمر بن سلیمان (۹) ثامر بن اثرس (۱۰) محمد بن عبد اللہ بن عبد الاسکا فی (۱۱) ابو موسیٰ العزازی (۱۲) ابن ابی داؤد (۱۳) ابی حنظلہ (۱۴) المنعم (۱۵) المامون۔

واصل بن عطاء :- آپ کی کنیت ابو حذیفہ ہے، ^{۱۳}سلسلہ میں انتقال ہوا، مسعودی نے ان کے بارے میں لکھا ہے :-

وہ شیخ المعتزلة وقد یاداول	وہ شیخ المعتزلة اور قدیم لوگوں میں سے ہیں
من اظهرا القول بالمنزلة بين	وہ پہلے شخص ہیں جنھوں نے المنزلہ بین
المنزلتين وان الفاسق من اهل	المنزلتين کا قول ظاہر کیا اور اہل ملت
الملة ليس لمومن ولا كافر وبه	کے فاسق نہ مومن ہیں اور نہ کافر اسکا لیے

مہمیت المعتزلة وهو الاعتزال

وہ معتزل کہلاتے اور یہی اعتزال ہے۔

۱۔ مروج الذهب ۵: ۹۸

عمرو بن عبیدہ - ان کی کنیت ابو عثمان ہے، ان کے مرنے پر اعلیٰ باب کابل سے قید ہو کر آئے تھے، مسعودی

نے لکھا کہ کان شیخ المعتزلة فی وقته (ایضاح ۳) ایک اور جگہ لکھا ہے کان شیخ المعتزلة والمقدم فیہا (۳)

عمرو بن عبیدہ کسی رسالے اور مختلف تقریریں جو اعتزال کے مسائل پر مشتمل تھیں، یادگار چھوڑیں، مسعودی نے

المعالات فی اصول الدیانات میں ان کے کلام کے نمونے دیے ہیں، ان کی وفات ۳۳۲ھ میں ہوئی، مسعودی

نے ان کے بارے میں کئی واقعات لکھے ہیں، ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک بار عمرو بن عبیدہ منصور عباسی کی ملاقات

کی غرض سے گئے، محل پر پہنچ کر سواری سے اتر کر زمین پر فرش خاک پر بیٹھ گئے، وزیر اعظم کو جب معلوم ہوا تو وہ

خود آیا اور ان سے درخواست کی کہ محل کے اندر تشریف لے جائیں، جب ان کی ملاقات منصور سے ہوئی تو

اس نے قالین بچھانے کا حکم دیا، اور مندر اپنے پاس بگڑ دی، اس کے بعد ان درخواست کی کہ کچھ نصیحت فرمائیے،

انھوں نے مختلف نصیحتیں کیں، اس کے بعد جب انھوں نے کہا مجھے اس رقم کی حاجت نہیں، منصور نے کہا خدا کی قسم

رقم پیش کیے جانے کا حکم دے دیا ہے، انھوں نے کہا مجھے اس رقم کی حاجت نہیں، منصور نے کہا خدا کی قسم

آپ کو لینا پڑے گا، انھوں نے جواب دیا خدا کی قسم میں نہیں لے سکتا، منصور کا بیان مہدی بھی موجود تھا،

اس نے تعجب سے پوچھا، امیر المومنین کے مقابلے میں آپ قسم کھاتے ہیں، انھوں نے منصور سے پوچھا یہ صاحب

کون ہیں؟ اس نے کہا یہ میرا بیٹا محمد ہے، جو میرے بعد میرا جانشین ہوگا، اس کی تعجب المہدی ہے، آپ نے فرمایا

تم نے اسے غلط تربیت دی ہے، اس کا لباس ابراہیم کا لباس نہیں ہے، تم نے اسے جو خطاب دیا ہے

اس کا بھی وہ مستحق نہیں ہے، پھر مہدی سے فرمایا بھتیجے اگر تمھارے والد قسم کھائیں تو اسے توڑ سکتے

ہیں، کیونکہ تمھارے والد کفارہ ادا کر دیں گے، لیکن تمھارے چچا ایسا نہیں کر سکتے، پھر منصور نے

کہا، آپ کی کوئی خواہش ہو تو فرمائیے، انھوں نے کہا، صرف یہ خواہش ہے کہ دوبارہ یہاں آنے کی

زحمت نہ دیکھاؤ، منصور نے کہا، اس کے معنی یہ ہیں کہ پھر سہاروی ملاقات بھرنے ہو سکے گی، انھوں نے

کہا یہی تو میں چاہتا ہوں، یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔ (مروج الذهب ج ۲ ص ۲۰۸ تا ۲۱۰)
 ابو النذیل الخفاف۔ اس کا سنہ ولادت ۱۳۱ھ اور سنہ وفات ۲۲۲ھ ہے بعض لوگوں کے نزدیک ۱۳۲ھ
 سنہ ولادت ہے، ہشام بن الحکم جس کے بارے میں مسودی لکھتا ہے، کان شیخ الجسمة والرافضة في وقتہ
 ان کے کئی مناظرے ہوئے جو مسودی نے نقل کیے ہیں، ابو النذیل کا مسلک بقول مسودی یہ تھا:-
 کان يذهب الى تقى التجديد وفتح
 وہ تجسیم کے منکر اور تشبیہ کے خلاف
 التشبيہ والى مند قول هشام في
 اور توحید و امامت کے مسئلہ میں ان کے
 التوحيد والامامة (مروج الذهب ج ۲) خیالات ہشام کے بالکل ضد تھے۔

مسودی ان کی شان میں لکھتا ہے: کان معتزلى المذهب وشيخ البصريين (مروج الذهب ج ۲ ص ۲۰۹)
 ابراہیم بن سيار النظام، نہ ہبائے معتزلی اور اپنے دور کے بصرہ کے ممتاز معتزلی میں تھے (ایضاً ص ۲۰۹)
 بشر بن المعتمر۔ معتزلی المذهب، بندہ دیوں کا شیخ اور نظارین اور متکلمین کا استاد تھا (ایضاً ص ۲۰۹)
 ابو موسیٰ الفراء، فراء کی وفات ۲۲۲ھ میں ہوئی، ان کے بارے میں مسودی کی رائے یہ ہے
 کان من شيوخ العدلية وكبار المتكلمين من البغداديين (مروج الذهب ج ۲ ص ۲۱۳)
 جعفر بن بشر۔ ان کی وفات ۲۳۲ھ میں ہوئی، مسودی کا بیان ہے: کان من كبار
 اهل العدلية واهل الديانة من البغداديين (ایضاً) ان کے ایک بھائی
 محمد تھے، مسودی نے ان کا نام حس بتایا ہے۔

باحظ۔ مسودی نے مروج الذهب میں بابی باحظ کا تذکرہ کیا ہے، وہ ان کے علمی
 کمالات کا معترف ہے، مسودی نے باحظ کی مشہور عالم بد صورتی کی ایک مثال بھی باحظ کے
 الفاظ میں نقل کی ہے، لکھتا ہے کہ متوکل کو ایک بار شاہزادہ کی اما لیتی کے لیے ایک لائق
 استاد کی ضرورت تھی، میری شہرت دور دور پھیل چکی تھی، اس لیے کسی نے مشورہ دیا کہ اما لیتی

کے لیے مجھ سے زیادہ سوزوں دوسرا شخص نہیں مل سکتا، چنانچہ مجھے طلب کیا گیا، جب میں
 متوکل کے حضور میں پیش ہوا تو وہ میرے دیکھنے کی تاب نہ لاسکا اور حکم دیا کہ دس ہزار روپے
 مجھے اس تکلیف دہی کے صلہ میں دے دیے جائیں (مروج الذهب ج ۲ ص ۲۲۰)

ابن ابی دواد۔ قاضی ابو عبد اللہ احمد ابن ابی دواد، معتصم کے زمانہ میں سلطنت کے
 سیاہ و سفید کے مالک تھے، ان کی فیاضی نے براکھ کی یاد دلوں سے محو کر دی ہے، معتصم
 ان کے کمال سے بہت متاثر تھا، اور کہا کرتا تھا کہ ان کے جیسے شخص سے زینت اور ان کے
 قریب سے فرحت حاصل ہوتی ہے، اور ان میں بولے و فاسے، خوار نے ان کی مدح میں
 قصائد لکھے، ابو تمام کا یہ شعر انہی کی شان میں ہے:

لقد انت مسودی کل دهر محاسن احمد بن ابی دواد

لیکن ان کا انجام اچھا نہیں ہوا، وہ آخر میں مفلوج ہو گئے تھے، اور ان کے سارے اختیارات
 واثق نے ان کے لڑکے کو سونپ دیے، پھر وہ معتبوب ہوا اور اس کے اختیارات سلب
 کر لیے گئے اور ساری املاک ضبط کر لی گئی، جس کے صدمہ سے وہ مر گیا، اس کے چالیس دن بعد
 ابن ابی دواد بھی چل بے، یہ وہی بزرگ ہیں جو اشاعرہ کی دائر گیر میں سب سے زیادہ پیش پیش تھے۔
 المامون۔ مامون کے بارے میں مسودی نے بہت لکھا ہے، ہم صرف ایک واقعہ نقل
 کرتے ہیں جس سے نہ ہب میں ان کی پختگی کا اندازہ ہوگا،

مامون پر جب سكرات کا عالم طاری ہوا تو ان کی زبان سے یہ الفاظ نکلے

يا مذلزل مملكتك ارحم من ذال مملكتك

جب زیادہ حالت خراب ہوئی تو معتصم نے ایک شخص سے کہا کہ وہ مامون کو کلہ طیبہ کی تلقین کرے
 اس نے بلند آواز سے پڑھنا چاہا تھا کہ مامون سے سن کر دھڑا کے، مگر شاہی طبیب ابن ماسویہ

بھی رواذ کیا تھا جو مثنوی کے دفتر سوم، چارم اور پنجم کے ایڈیشن کے وقت نگلن کے زیر مطالعہ رہ بھی چکا ہے۔ اس مخطوطے کے متعلق میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ریٹر کے ایک ترک شاگرد اور میرے استاد پروفیسر احمد آتش اس کتب خانے کے مخطوطات کی تلاش میں سرگرداں ہیں لیکن ابھی تک ان کو کامیابی نہیں ہوئی ہے۔ چونکہ یہ مخطوطہ قدیم ترین نسخوں میں سے تھا، اور نگلن نے اس کے مکمل متن کو استعمال بھی نہیں کیا تھا، اس لیے ترک محققین اس کی تلاش میں لگے رہے، اپنی سیاحت کے دوران میں میں نے بھی استانبول اور ترکی کے دوسرے بڑے شہروں میں اس مخطوطے کو تلاش کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیابی نہ ہو سکی، بندوستان واپس آنے کے کچھ عرصہ بعد مجھے پھر اس کا خیال آیا، اور میں نے متعدد ترک دوستوں کو اس کے متعلق خطوط تحریر کیے، ان تمام خطوط کے جوابات عموماً نفی میں ملے لیکن ابھی کچھ عرصہ ہوا میرے ایک ترک دوست محمد اوزد نے اس نسخے کی بابت مجھے ایک خط تحریر کیا جس کا مواد شائقین مثنوی مثنوی کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے محمد اوزد متعدد کتابوں کے مصنف، فارسی ادیب، ماہر اور شہر قونیہ کے "مولانا موزہ سی" کے ڈائریکٹر ہیں، اس لیے ان کے بیان پر شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

محمد اوزد نے لکھا ہے کہ اب یہ نسخہ قونیہ کے "مولانا موزہ سی" میں آگیا ہے، استانبول کے کتاب خانہ ظہیر افندی سے یہ نسخہ کس کے پاس گیا، اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا ہے، اس وقت صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ ابھی حال ہی میں ترکی جمہوریہ کے مشہور "ایش بنقاسی" نے اس نسخہ کو ترکی کے صدر مقام "انقرہ" میں دس ہزار ترکی لیرہ (تقریباً ۵ ہزار روپیہ) میں خرید کر "مولانا موزہ سی" کو بطور ہدیہ پیش کیا ہے، یہ "موزہ" ۳ مارچ ۱۹۲۷ء کو قائم کیا گیا اور اب یہاں مولانا روم سے متعلق لوازمات کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، یہاں مثنوی کا وہ قدیم ترین نسخہ بھی موجود ہے جس کی کتابت مولانا کی وفات کے صرف ۵ سال بعد

۱۔ یہ خط ترکی زبان میں ہے اور میرے پاس محفوظ ہے۔

۱۰ رجب ۱۲۶۷ھ میں قونیہ کے مشہور خطاط محمد بن عبد اللہ المولوی نے اس نسخے سے مکمل کی تھی، جو حضرت مولانا اور ان کے غلیظ احسام الدین چلیپی کے مطالعہ میں رہ چکا تھا۔ اب "ایش بنقاسی" کے ہدیہ سے "مولانا موزہ سی" میں ایک بہت بڑا اضافہ ہو گیا ہے، محمد اوزد کی اطلاع کے مطابق یہ بہت خوبصورت مخطوطہ ہے، اس کے کاتب حسن ابن حسین المولوی ہیں، اس پر تاریخ کتابت ۴ شوال ۱۲۶۷ھ درج ہے، یہ ۱۲ x ۱۸ سینٹی میٹر ابعاد والے ۶۰۲ صفحات پر مشتمل ہے، اور اس کے ہر صفحے پر چار کالم اور تقریباً ۵۰ ابیات درج ہیں لیکن کل ابیات کی تعداد ۲۵۶۹۸ ہے، اس کا خط سجوئی نسخہ ہے، اور اس کی کتابت حضرت مولانا روم کی وفات کے پندرہ سال بعد اور مثنوی کے قدیم ترین دستیاب شدہ نسخے کے دس سال بعد ہوئی تھی لیکن یہ نسخہ اس وجہ سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس کا مقابلہ ایک ایسے نسخے سے ہوا ہے جو خود حضرت مولانا روم کی نظر سے گزر چکا تھا، دوسرے اس کے حاشیہ پر تصحیحات بھی درج ہیں۔

پیش نظر نسخے کی اہمیت ترکوں کے لیے اس وجہ سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے کہ اس پر مندرجہ ذیل دو عبارتیں مختلف رسم الخط میں تحریر ہیں :-

- (۱) حضرت پیرک وفاتی البتوز تیش اکیده اولد یعنی جہستہ اولن بش
- سند صکرہ یازلد یعنی آکلا شیلیور صاری عبد اللہ افندی در جان
- مثنوی نختنی سلیمان افندیک دخی اکرینہ گیش معتبر بر نسخہ لفظیہ شریفہ در
- (۲) جناب الوہاب ترجمان مثنوی زبانہ ان مولوی حسنہ الدہر و نادر
- الزمان نختنی محمد سلیمان افندی در جلال شہر ربیع الثانی

ان عبارتوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مشہور ترک مترجم تحفۂ محمد سلیمان (م۔ ۱۳۳۵ھ) جنہوں نے "مثنوی مثنوی" کو ترکی نظم کا لباس پہنایا اور مثنوی کے دفتر اول کے شارح صاری عبد اللہ آفندی (م۔ ۱۳۹۹ھ) کے مطالعہ میں بھی یہ نسخہ رہ چکا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ترجمہ و شرح لکھتے وقت مذکورہ نسخہ ہی پیش نظر رہا ہو۔

ان کے حالات کے لیے دیکھیے E. J. W. Gibb: A History of Ottoman Poetry Vol. IV P. 79-82
 صاری عبد اللہ آفندی نصیحت الملوک نامی کتاب کے مصنف ہیں، یہ خود بھی شاعر تھے اور ماہر کی تخلص کرتے تھے، ان کا پورا نام عبد اللہ بن سید محمد بن احمد تھا، لیکن ترک ان کو صاری عبد اللہ ہی کہتے ہیں۔

ظہیر فارابی

محترم و مکرم
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میرا خط معارف کے شمارہ ستمبر کے متعلق مل گیا ہوگا، اسے اذراہ کرم شائع کرادیں۔
 حکیم منظور الحسن صاحب نے اپنے مضمون سے غلط فہمی پیدا کر دی ہے کہ میں نے یہ قیاس کر لیا ہے کہ ظہیر فارابی سر سے غزل کا شاعر نہیں ہے۔ بڑا غلط ہے۔ انہوں نے مطبوعہ دیوان پر غور کرنے کی بالکل زحمت نہیں ڈالی، میں نے کبھی یہ نہیں کہا کہ سر سے ظہیر فارابی نے غزل ہی نہیں لکھی، میں نے یہ بھی کہیں نہیں کہا کہ زکشتی سے صرف ایک مرتبہ دیوان شائع ہوا ہے۔ غیر متعلق اور فضول بحثوں میں لوگ مبتلا ہو گئے ہیں، ایسے معترضین کے مضامین اگر آپ پہلے ہی صاحب مضمون کے پاس بھیج دیا کریں تو وہ غلط فہمی کو دور کر دیا کرے، میں نے پچھلے پچھلے میں لکھا تھا کہ باب الاہباب کی تعلیقات از سعید نفیسی (تہران ۱۳۳۳ھ ص ۴۳) میں بھی یہ کہا گیا ہے کہ وہ مطبوعہ دیوان گیارہویں صدی کے ظہیر کا ہے۔ فقط والسلام

احقر غلام مصطفیٰ خان

سیرت بلالؓ

سیرت بلالؓ۔ از ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی صفحات ۲۰۰، کتابت و طباعت اعلیٰ
 بیروت پبلشرس، قیمت ہے، ناشر کتاب خانہ کبیرا سٹریٹ لاہور۔

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ السابقون الاولون مہاجر صحابہ ہیں، مسجد نبویؐ کے موزن کی حیثیت سے ہر بڑھا لکھا مسلمان ان کو جانتا ہے، مگر ان کی زندگی کے اور بھی بہت سے روشن پہلو ہیں جن سے عام پڑ لوگ واقف نہیں ہیں، خاص طور پر عربوں کے درمیان ایک جھنشی غلام کو اسلام کی برکت سے جو ممتاز مقام ملا وہ اسلامی مسادات کی ایک زندہ و تابندہ مثال ہے، دو اہل کتب کی سیرالصحابہ میں ان کے حالات بھی ہیں، لیکن غالباً اردو میں ان پر کوئی مستقل کتاب نہیں تھی اس لیے ڈاکٹر عبد اللہ صاحب چغتائی نے یہ مستقل کتاب لکھی ہے، اس میں ان کی زندگی کے کارناموں کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی ہے، حضرت بلالؓ کی زندگی کے بارے میں معلومات کا ذخیرہ محدود ہے، اس لیے کتاب میں تمہیدی باتوں کا ذکر کثرت سے آتا گیا ہے، جس سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، شروع کتاب میں حضرت بلالؓ کی فہر اور گنبد حضرت کے مبارک و خوبصورت فوٹو بھی شامل ہیں، کتاب بڑی عقیدت و محبت سے لکھی ہے، اس لیے مؤثر بھی ہے، سواد عراق کے فتح کے بعد اس کی تقسیم اور عدم تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے جن لوگوں نے اختلاف کیا تھا، ان میں حضرت بلالؓ کا نام سرفہرست ہے، اور یہ معاملہ اتنا اہم ہو گیا تھا کہ حضرت عمرؓ نے عاجز آکر حضرت بلالؓ کا نام لیکر یہ دعا کی اللھم اکف بلاہ و اصحابہ

امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں اس کی پوری تفصیل دی ہے، ڈاکٹر صاحب نے نہ جانے کیوں اس اہم واقعہ کو نظر انداز کر دیا۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر بہت مفید و پر معلومات ہے۔

نظام صلاح و اصلاح - از مولانا عبد الباقی صاحب ندوی صفحات ۲۰۸، کتابت

طباعت بہتر، اشرا دار مجلس علمی کراچی، قیمت :-

مولانا عبد الباقی صاحب ندوی ہمارے دور کے ان بزرگوں میں ہیں جو دینی و ملی مسائل پر سنجیدہ انداز میں برابر غور و فکر کرتے رہتے ہیں، ان کے اسی غور و فکر کا نتیجہ وہ کتابیں ہیں جو انھوں نے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تجدیدات پر لکھی ہیں، اب انھوں نے ایک نئی کتاب "نظام صلاح و اصلاح" تحریر فرمائی ہے جس میں سورۃ العصر کی روشنی میں مسلمانوں کے نظام صلاح و اصلاح کی تفصیل بیان کی ہے، مولانا نے اس میں مسلمانوں کی انفرادی، اجتماعی اور فکری و عملی غلطیوں کی مصلحانہ انداز میں نشاندہی کی ہے، اور اس کی اصلاح کی تدبیریں بھی بتائی ہیں، اور مسلمانوں کے معاش و معاشرہ کا کوئی ایسا اہم مسئلہ نہیں ہے جس پر مولانا نے روشنی نہ ڈالی ہو، خاص طور پر اس مادی دور میں آخرت کی طرف سے مسلمانوں میں جو بے فکری پیدا ہو گئی ہے اس پر بڑے حکیمانہ اور تذکیری انداز میں گفتگو کی ہے، اس سلسلہ میں دینی جماعتوں اور انفرادی طور پر دین کا کام کرنے والے اشخاص کا بھی انھوں نے توجہ دلایا ہے، مولانا نے جہاں جہاں اپنے عقیدہ کی ترویج کے سلسلہ میں مولانا تھانویؒ کے ملفوظات و تحریروں سے مدد لی ہے اس میں بڑی تاثیر پیدا ہو گئی ہے، خاص طور پر آتما فی الدنیا حسنہ، صفات قومیت، فکر آخرت اور معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ تو حیران بنانے کے لائق ہے، ہر پڑھے لکھے مسلمان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے، ممکن ہے کہ کتاب کے بعض مندرجات اور توضیحات سے کسی کو اختلاف ہو، مگر ان کے بنیادی فکر سے اختلاف ممکن نہیں ہے۔

قوموں کا عروج و زوال - از سید اقبال احمد صاحب جو پوری صفحات ۸۵۸،

(مذہب کی روشنی میں) - کتابت و طباعت متوسط، ناشر شیراز ہند پبلنگ ہاؤس

۹۳ جو پوری

سید اقبال احمد صاحب کئی مفید علمی کتابوں کے مصنف ہیں، یہ کتاب ان کی تازہ علمی کوشش کا نتیجہ ہے، اس میں انھوں نے تمام مذاہب کی بنیادی تعلیم کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ دنیا کے تمام ہی مذاہب نے عقیدہ و عمل اور اخلاق و معاملات کے سدھارنے کے لیے زہریں اصول و نکل دیے ہیں، انسان نے جب بھی ان خدائی ہدایتوں اور اخلاقی تعلیمات کو اپنا پارہ ترقی پذیر ہوا، اور جب بھی اس نے اسے چھوڑ کر نفس کی خواہشات کی بندگی اختیار کی تو وہ زوال پذیر ہوا ہے، اس مسئلہ کا سرشتہ وحدت ادیان سے مل جاتا ہے مگر مصنف نے حتی الامکان اس سے دامن بچانے کی پوری کوشش کی ہے، جو قابل ستائش ہے، اس میں انھوں نے سب سے پہلے اسلام کے عقائد اور اس کے اخلاقی و معاملاتی اصولوں پر بحث کی ہے، پھر دوسرے انبیاء کی تعلیمات پیش کی ہیں، پھر رام چندر جی سری کرشن جی اور ویدانت اور گرو نانک اور گاندھی جی وغیرہ کی تعلیمات کی وضاحت ان کتابوں کی روشنی میں کی ہے، اور عروج و زوال کا نقشہ پیش کیا ہے اور اس کتاب میں اتنے متفرق مسلمان آگے ہیں کہ انہما کے مطالعہ سے مختلف النوع تفصیلات حاصل ہو جائیں، مصنف ایک مفید کام انجام دیا جس کے لیے دلالت تحسین، ذکر مجید - از جناب حکیم عبدالقوی صاحب، دریا بادی، صفحات ۱۵۶، کتابت و طباعت معمولی،

پتہ: صدق جدید بک اینجینی، کچہری روڈ، لکھنؤ، قیمت :-

مولوی عبد المجید صاحب دریا بادی مرحوم، مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کے بڑے بھائی، حکیم عبدالقوی صاحب، فخر صدق جدید کے والد بزرگوار تھے، انھوں نے اودھ کے ایک متوسط کھاتے پیتے گھرانے میں آنکھ کھولی، اور اختتام تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت میں آگئے، ملازمت کی ابتدا نائب تحصیلدار سے ہوئی مگر ڈپٹی کمشنر

جو کر رہا ہوئے، سرکاری ملازمت کے باوجود خانہ الی انڈیا اور اپنی فطرت سلیم کی وجہ سے ہمیشہ صوم و صلوة کے پابند اور دینی دلی کاموں سے پچھپی لیے رہے، رہا نہ ہونے کے بعد گو صحت خراب رہنے لگی تھی مگر لکھنؤ میں جتنے سنجیدہ علمی، ادبی اور مذہبی کام ہوتے تھے ان سب میں وہ پوری پچھپی سے حصہ لیتے تھے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء، فرنگی محل، انجمن ترقی اردو، انجمن اصلاح المسلمین کرامت حسین کالج، ان سب اداروں کے وہ سرگرم ممبر رہے۔ اپنے اخلاق و عادات کے اعتبار سے بھی اردو کے دیندار شرفا کی یادگار تھے، ادب و مطالعہ کا بھی پاکیزہ ذائقہ رکھتے تھے، مولانا عبد المجید صاحب دیرابادی نے انکی وفات پر جو مختصر مگر پُر اثر مضمون "ناز و نیر" لکھا تھا جو اس کتاب میں بھی شامل ہے، اس سے ان کی زندگی کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے، کتاب میں ان تمام مشاہیر اور اہل تہذیب کے تعزیت نامے بھی شامل ہیں جو مولانا دیرابادی یا ان کے پس ماندگان کو لکھے۔ مولوی عبد المجید صاحب کی زندگی مختلف حیثیتوں سے دوسروں کے لیے نمونہ تھی اس لیے اس کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

انیس زندگی - محمد انیس الرحمن صاحب (ایڈیٹر) صفحات ۲۲۶ کتابت و طباعت بہتر

مشرورانا اکبڑی، شکر بڈنگ اے۔ ایم ۲ فری روڈ، کراچی ۱

عورت انسانی زندگی کی آبرو اور اسکی زینت ہے، مگر ہماری تہذیب اسے اس کے مقام و عفت و عصمت سے بے گرا دیا

اور اس حمام میں مصر اور روم و ایران کی قدیم اداوی تہذیبیں اور جدید اداوی تہذیب سب کی نظر آتی ہیں ان میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے زمانہ میں عورت کو محض ایوان تہذیب کی زینت سمجھا، اس پہلو سے اداوی تہذیب کا دامن ہمیشہ داغدار رہا، لیکن اسلام نے اسکو جو مقام عطا کیا ہے اگر اسکو نبھائے تو نہ صرف ہماری گھریلو بلکہ ہماری سماجی کی بہت سی گتھیاں سلجھ جائیں گی۔ اس کتاب میں مختلف اس موضوع پر تین جہتوں سے بحث کی ہے (۱) شادی کو لازمی قرار دیا جائے، (۲) ایک شادی پر شخص کو مجبور نہ کیا جائے (۳) غیر صحت مند خروں کو انزال سے روکا جائے پھلی بحث کو چھوڑ کر کہ آئیں اختلاف کی گنجائش ہے پہلے دونوں مسئلوں پر تنقید اور مدلل گفتگو کی ہے اور ایک شادی کے لازمی نظریہ کو غلط ثابت کیا ہے، کتاب مطالعہ کے لائق ہے۔

جلد ۹۔ ماہ رجب جب ۱۳۸۲ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۲ء حدود ۶

مضامین

شہذات

شاہین الدین احمد دی

۴۰۲-۴۰۳

مقالات

شاہ محمد غوث گویا ری

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب آباد (سندھ) ۴۰۴-۴۰۵

کشول سودی

جناب ڈاکٹر محمد شبیر عطاء ندوی ۴۰۶-۴۰۷

عربی کے ہندی الاصل الفاظ

ترجمہ جناب جلد لوفت ضایم اے کچرا شہزاد و ملک پوری ۴۰۸-۴۰۹

تحریر نکات

جناب ڈاکٹر محمد عرفان صاحب ایم اے کچرا شہزاد و ملک پوری ۴۱۰-۴۱۱

کچھ مطہر کے سلسلہ میں

جناب شبیر احمد خان غازی ایم اے آباد ۴۱۲-۴۱۳

ادبیات

خطاب مسلم

جناب کریم الرحمن خان صاحب ویل شاپیچا پور ۴۱۴-۴۱۵

غزل

جناب چندر پرکاش جوبہر بخوبی ۴۱۶

"

جناب گویا جہا آبادی ۴۱۷

بَابُ التَّقْرِیظِ وَکَلَامُ النَّقَا

نئے رسالے اور اخبارات

"ض"

۴۱۸-۴۱۹

مطبوعات جدیدہ

"م ج"

۴۲۰-۴۲۱